

03.10.2025

Dnro 4117/03.04.04.10/2025

Asia Kunnallisvalitus ja vahingonkorvausvaatimus

Valittaja

Päätös, josta valitetaan

Hangon tekninen lautakunta 21.5.2025 § 49

Hangon kaupungin sisäisten palvelujen päällikkö oli valittajan vaadittua Hangon kaupungilta vahingonkorvausta päättänyt 10.2.2025 § 5/2025 korvata valittajalle Hangonkylän sataman uima- ja uimahallissa 28.10.2023 tapahtuneesta tapaturmasta syntyneen vamman hoidosta johtuneet matkakulut 50 euroa, ansionmenetyksestä 612 euroa sekä kivusta, särystä ja muusta tilapäisestä haitasta 600 euroa. Korvattava määrä oli yhteensä 1 262 euroa.

Valittaja oli sisäisten palvelujen päällikön päätöksestä tekemässään oikaisuvaatimuksessa vaatinut päätöksen oikaisemista siten, että hänelle korvataan kivusta, särystä ja muusta tilapäisestä haitasta 12 500 euroa ja pysyvästä haitasta 1 600 euroa sekä sairaanhoitokustannukset 800,30 euroa.

Hangon kaupungin tekninen lautakunta on päättänyt valittajan oikaisuvaatimuksen johdosta muuttaa viranhaltijapäätöstä korvattavien määrien osalta seuraavasti: Tarvittavat sairaanhoitokulut 800,30 euroa, kipu, särky ja muu tilapäinen haitta 2 100 euroa ja pysyvä haitta 600 euroa.

Valituksessa esitetyt vaatimukset

Valituksenalaista päätöstä on muutettava siten, että valittajalle myönnetään vahingonkorvauksena kivusta, särystä ja muusta tilapäisestä haitasta 12 500 euroa ja pysyvästä haitasta 1 600 euroa.

Perusteet

Kaupungin päätös on virheellinen. Päätöksen mukainen korvaus ei ole oikeassa suhteessa valittajalle aiheutuneeseen haittaan, koska korvauksen

lähtökohdaksi on otettu ilmeisen väärä HEVA-suosituskohda. Lisäksi päätöksessä on otettu kantaa vain vamman pitkäkestoisuuteen, mutta ei vaikeusasteeseen, vamman vaatimaan merkittävään hoitoon eikä oheishaittaan. Myös vamman pitkäkestoisuuden aiheuttama haitta valittajalle on aliarvioitu. Lisäksi kaupunki on virheellisesti tulkinnut, että valittaja olisi vaatinut jalan ruhjeen osalta korvausta useammasta vammasta. Näin ei ole. Lain mukaan myös alkuperäiseen vahinkotapahtumaan syy-yhteydessä olevat uudet vammat tulee korvata täysimääräisesti.

Kaupunki on tulkinnut valittajan toisessa jalassa olevan varpaan murtuman lieväksi oheisvammaksi. Tulkinta on myös tältä osin selvästi virheellinen.

Kaupungin päätös ei noudata voimassa olevaa lakia ja olemassa olevaa oikeus- ja korvauskäytäntöä. Näin ollen päätös asettaa valittajan eriarvoiseen asemaan suhteessa muihin vahingonkärtsijöihin.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki vahingonkorvausvaatimusta eikä valitusta.

Perustelut

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) tai muussa laissa.

Kuntalain 133 §:n ensimmäisen virkkeen mukaan kuntalain 16 luvun säännöksiä sovelletaan oikaisuvaatimuksen tekemiseen ja kunnallisvalitukseen kunnan viranomaisen päätöksestä, jollei erikseen lailla toisin säädetä.

Saman lain 135 §:n 1 momentin mukaan muun ohella lautakunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että: 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Hangon kaupungin teknisen lautakunnan tekemä valituksenalainen päätös koskee valittajan tapaturman johdosta kaupungilta vaatimaa vahingonkorvausta. Päätökseen on liitetty hallintovalitusosoitus.

Hallinto-oikeus toteaa, että missään laissa ei ole erikseen säädetty siitä, missä järjestyksessä kunnan tekemiin vahingonkorvausvelvollisuuttaan koskeviin päätöksiin saa hakea muutosta. Lautakunnan päätökseen saa siten lähtökohtaisesti hakea muutosta kunnallisvalituksella siten kuin kuntalaissa on säädetty. Näin ollen valituksenalaiseen päätökseen liitetty valitusosoitus on ollut virheellinen.

Hallinto-oikeus toteaa, että sillä on kunnallisvalitusasiassa toimivalta ratkaista, onko kunnallisen viranomaisen päätökset kumottava kuntalain 135 §:n 2 momentissa tarkoitettulla viranomaisen menettelyä tai muuta julkisoikeudellisen lain vastaisuutta koskevalla perusteella. Vaikka nyt kyseessä olevan vahingonkorvausvelvollisuuden määrää koskevan erimielisyyden toisena osapuolena on Hangon kaupunki, lautakunnan päätöksellä ratkaistu asia ei ole sisällöllisesti hallinto-oikeudellinen vaan yksityisoikeudellinen. Valittajan hallinto-oikeudessa esittämän vahingonkorvauslain mukaisen korvausvaatimuksen käsittely ja ratkaiseminen ei siten kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan. Valittaja voi halutessaan saattaa kysymyksen siitä, onko Hangon kaupunki velvollinen maksamaan valittajalle asiassa lisää korvausta, tutkittavaksi ja ratkaistavaksi vahingonkorvauslaissa ja oikeudenkäymiskaaressa säädetyssä järjestyksessä käräjäoikeudessa.

Valittaja on valituskirjelmässään esittänyt perusteluja vain yksityisoikeudelliselle vahingonkorvausvaatimukselleen. Valittaja ei ole esittänyt mitään kuntalain 135 §:n 2 momentissa tarkoitettua valitusperustetta.

Edellä lausutun vuoksi valittajan vahingonkorvausvaatimus ja valitus on jätettävä tutkimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut ja

Kuntalaki 144 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 1 kohta

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet
Virpi Ikkela, Pia Repo (t) ja Kristiina Forsman.



Esittelijäjäsen

Kristiina Forsman

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden
asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu**Päätös**

Valittajan asiamiehelle sähköpostitse tavallisena tiedoksiantona
Asiamies: JOA Tero Jyrhämä

Maksutta

Tiedote oikeudenkäyntimaksusta korkeimmassa hallinto-oikeudessa

Jäljennös

Hangon kaupunginhallitus

Päätöksestä on julkaistava ilmoitus kuntalain 142 §:n 1 momentissa säädetyllä tavalla.

Hangon kaupungin tekninen lautakunta

Hangon kaupungin sisäisten palvelujen päällikkö

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
 - 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
 - 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.
- Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä kirjallisesti **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

-Kirjeitse tavallisena tiedoksiannona lähetetty päätös katsotaan tiedoksi saaduksi seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

-Tavallisessa sähköisessä tiedoksiannossa (sähköpostiviesti/asiointipalvelu) päätös katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

-Kirjeitse todisteellisena tiedoksiannona lähetetty päätös katsotaan tiedoksi saaduksi tiedoksianno- tai saantitodistuksen osoittamana päivänä.

-Todisteellisessa sähköisessä tiedoksiannossa (asiointipalvelu) päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun päätös on noudettu asiantuntijapalvelusta.

Käytettäessä sijaistiedoksiannoa, päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä tiedoksiannotodistuksen osoittamasta päivästä.

Valituksen toimittaminen

Valitus liitteineen on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä myös sähköistä asiointipalvelua käytettäessä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- päätös, johon haetaan muutosta
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi katsotaan, että valitusluvan myöntämiseen on edellä tarkoitettu peruste

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- vaatimusten perustelut

- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
 - selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
 - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- Asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:n 2 momentista muuta johdu.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite:	Käyntiosoite:	Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi, Faksi: 029 56 40382
PL 180	Fabianinkatu 15	Asiantuntijapalvelu: https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/
00130 HELSINKI	Helsinki	

Förvaltningsdomstolens beslut får överklagas genom skriftliga besvär hos **högsta förvaltningsdomstolen**, om högsta förvaltningsdomstolen beviljar besvärstillstånd.

Grunder för beviljande av besvärstillstånd

Enligt 111 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden ska besvärstillstånd beviljas om

- 1) det med avseende på lagens tillämpning i andra liknande fall eller för en enhetlig rättspraxis är viktigt att ärendet avgörs av högsta förvaltningsdomstolen,
- 2) det finns särskilda skäl för högsta förvaltningsdomstolen att avgöra ärendet på grund av att det i ärendet skett ett uppenbart fel, eller
- 3) det finns något annat vägande skäl för att bevilja besvärstillstånd.

Besvärstillstånd kan också beviljas i fråga om endast en del av förvaltningsdomstolens överklagade beslut.

Besvärstid och delgivningsdag

Besvär ska anföras skriftligen **inom 30 dagar från dagen för delfåendet av förvaltningsdomstolens beslut**, denna dag inte medräknad.

Om besvär anföras med stöd av den besvärsrätt som tillkommer kommunmedlem, samkommuns medlemskommuner eller deras kommunmedlemmar räknas besvärstiden från den dag, då tillkännagivandet om beslutet publicerats i kommunens, samkommunens eller behöriga kommuners allmänna datanät.

Om beslutet har delgetts en part separat, räknas besvärstiden dock från delfåendet.

-Ett beslut som sänts per brev som vanlig delgivning anses ha delgivits den sjunde dagen efter det att beslutet sändes, om inte mottagaren visar att delfåendet skett vid en senare tidpunkt. Beslutet anses dock ha kommit till en myndighets kännedom på ankomstdagen. Beslutet har sänts samma dag som det givits, vilket datum framgår av beslutets första sida.

-Vid vanlig elektronisk delgivning (e-postmeddelande/e-tjänsten) anses beslutet ha blivit delgivet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

-Ett beslut som sänts per brev som bevislig delgivning anses ha delgivits den dag som anges på delgivnings- eller mottagningsbeviset.

-Vid bevislig elektronisk delgivning (e-tjänsten) anses beslutet ha delgivits när beslutet har hämtats från e-tjänsten.

Vid mellanhandsdelgivning anses beslutet ha blivit delgivet den tredje dagen efter den dag som anges på delgivningsbeviset.

Inlämnande av besvär

Besvären inklusive bilagor ska inom besvärstiden lämnas **till högsta förvaltningsdomstolen**. Besvärshandlingarna ska även vid användning av e-tjänsten vara framme senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av ämbetsverkets öppettid.

Besvärens innehåll

I besvären, som ska innehålla en ansökan om besvärstillstånd, ska anges

- ändringssökandens namn och kontaktuppgifter
- den postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas.
- det beslut i vilket ändring söks
- de grunder på vilka besvärstillstånd begärs samt de skäl på vilka grunden för meddelande av besvärstillstånd anses föreligga
- till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas
- grunderna för yrkandena.
- vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud ska dennes kontaktuppgifter anges i besvären.

Högsta förvaltningsdomstolen ska utan dröjsmål underrättas om ändringar i kontaktuppgifterna.

Bilagor till besvären

Till besvären ska fogas

- förvaltningsdomstolens beslut med besvärсанvisning
- utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Ett ombud ska foga en fullmakt till besvären om det inte av 32 § 2 mom. i lagen om rättegång i förvaltningsärenden framgår annat.

Högsta förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter

Postadress:	Besöksadress:	E-post: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi, Fax: 029 56 40382
PB 180	Fabiansgatan 15	E-tjänst: https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/
00130 HELSINGFORS	Helsingfors	