

Tvångsåtgärder enligt livsmedelslagen / Gastro Café Lavanderia

SYMI 07.11.2024 § 42

Kompletterande material:
Tarkastuspöytäkirja 16.08.2024
Päätös 27.09.2024
Päätöksen käännös 27.09.2024
Tarkastuspöytäkirja 18.10.2024

På inspektionen som gjordes den 01.08.2024 konstaterades att verksamhetsidkaren har försummat sin skyldighet att utföra egenkontroll, eftersom personalens hälsointyg och hygienpass inte gick att granska. Verksamhetsidkaren hade inte heller någon bokföring över dem. Eftersom personen som ansvarar för egenkontrollen inte var närvarande under inspektionen gavs verksamhetsidkaren ännu möjlighet att leverera de ifrågakarande dokumenten efter inspektionen, men ingenting hade ännu anlänt tills inspektionsprotokollet daterat 16.08.2024 blev klart. I inspektionsprotokollet instruerades verksamhetsidkaren om lagstiftningens krav när det gäller hälsointyg och hygienpass, och uppmanades att skaffa sådana åt personalen samt leverera kopior av dem till Sydspetsens miljöhälsa senast 01.09.2024.

Kopior av en anställds hälsointyg och hygienpass anlände till Sydspetsens miljöhälsa 29.08.2024. I ett e-postmeddelande som skickades åt verksamhetsidkaren den 17.09.2024 begärdes motsvarande dokument även för de andra anställda. Som ny tidsfrist gavs 25.09.2024. Inget svar på meddelandet eller några dokument har anlänt.

Eftersom instruering och uppmaningar inte hade räckt för att åtgärda bristerna förelades Guha Oy den 27.09.2024 i brådskande ordning att genast se till att endast den person, vars hälsointyg och hygienpass har uppvisats, får hantera oförpackade lättförskämbara livsmedel som serveras utan uppvärmning i Gastro Café Lavanderia. Ärendet avgjordes utan att höra verksamhetsidkaren eftersom hörandet skulle ha kunnat äventyra syftet med beslutet och det dröjsmål som hörandet medför i behandlingen av ärendet skulle ha kunnat orsaka betydande skada för människors hälsa. Verksamhetsidkaren hördes dock innan ärendet förs till behandling i Sydspetsens miljöhälsönämnd. Inget genmäle har getts i ärendet.

Verksamhetsidkaren levererade kopior av de övriga anställdas hygienpass 01.10.2024 och hälsointyg 18.10.2024. Således har verksamhetsidkaren uppfyllt de krav som ställdes i föreläggandet och det kunde upphävas i sin helhet den 18.10.2024. (Pulkkanen)

Förslag (Kuula)	Sydspetsens miljöhälsönämnd omfattar åtgärderna vidtagna av tjänsteinnehavaren och antecknar ärendet till kännedom.
Beslut	Förslaget godkändes
Tilläggsuppgifter	Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 26.03.2026 § 7

Kompletterande material:
Tarkastuspöytäkirja määräyksellä 07.11.2025
Toimijan vastine 17.11.2025
Tarkastuspöytäkirja 22.01.2026

Vid en inspektion till Gastro Café Lavanderia, Hälleforsintie 1, 10470 Fiskars (FO-nummer 3418839-8) den 22.05.2025 framkom att intyg över hälsotillståndet saknades för åtminstone en anställd. I enlighet med en uppmaning i det 05.06.2025 daterade inspektionsprotokollet skickade verksamhetsidkaren en kopia av det saknade intyget den 12.06.2025.

På grund av andra brister gjordes en uppföljningsinspektion på plats till verksamheten den 31.10.2025. I samband med den framkom att det i verksamheten arbetade personer vars hälsointyg inte hade uppvisats. Därför gavs det åt verksamhetsidkaren i inspektionsprotokollet daterat 07.11.2025 ett föreläggande i brådskande ordning enligt livsmedelslagens 55 § och 64 §, att genast begränsa verksamheten så att enbart personer, vars hälsointyg tidigare har uppvisats för tillsynsmyndigheten, får hantera oförpackade lättförskämbara livsmedel som serveras utan uppvärmning.

Verksamhetsidkaren hade tid att ge ett genmäle om föreläggandet till den 23.11.2025 och skickade ett sådant den 17.11.2025. Från genmälet framkommer att personerna som saknade hälsointyg inte utförde sådana uppgifter där intyg över hälsotillståndet skulle krävas eller utförde sådana uppgifter under så kort tid att utredning av hälsotillståndet inte nödvändigtvis skulle krävas. Föreläggandet var dock skrivet i sådan form att det inte hindrade sådana anställdas uppgifter. Verksamhetsidkaren skickade den 31.12.2025 en uppdaterad blankett över uppföljningen av personalens hälsotillstånd. Saken är därmed i skick för de anställda vid den tidpunkten. Ärendet återgår till rutintillsynen. (Pulkkanen)

Förslag (Kuula)

Sydspetsens miljöhälsönämnd omfattar åtgärderna som tjänsteinnehavaren vidtagit och antecknar ärendet för kännedom.

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 11.06.2026
459/11.06.00/2024

Begäran om omprövning i beslut om påföljdsavgift / Gastro Café Lavanderia

Kompletterande material:
Päätös 09.03.2026
Oikaisuvaatimus 08.04.2026

Guha Oy, som driver Gastro Café Lavanderia i Fiskars, har den 08.04.2026 begärt omprövning i ett tjänsteinnehavarbeslut om påföljdsavgift enligt livsmedelslagen fattat den 09.03.2026. Påföljdsavgiften ålades verksamhetsidkaren eftersom de undanlätit att utföra egenkontroll i enlighet med livsmedelslagens 15 §. Beslut som kompletterande material.

Begäran om omprövning motiveras med att påföljdsavgiften är oskälig med beaktande av att verksamhetsidkaren har fungerat i enlighet med tillsynsmyndighetens instruering och strävat till att åtgärda små brister i egenkontrollen. Verksamhetsidkaren hade också vid inspektörens senaste besök berättat om förändringar i förverkligandet av egenkontroll, bland annat brister i temperaturuppföljningen som berodde på förändringar i verksamhetens ansvarspersoner och förändrad varuleverantör. Dessutom gjorde verksamhetens tillfälliga/extrakock vid det tillfället endast 3 turer, och behövde enligt anvisningar från den ansvariga för hälsoinspektioner vid representantförbundet MARA inte uppvisa utredning av hälsotillståndet, vilket verksamhetsidkaren hade gett en skriftlig utredning om. Verksamhetsidkaren säger sig också som långvarig i branschen förstå tillsynens viktighet och respektera verksamhet för en trygg matservering. Verksamhetsidkaren motiverar ändå att en avgift på 500 € är oskälig med att verksamhetsidkaren har följt tillsynsmyndighetens instruering. Verksamhetsidkaren kräver att avgiften upphävs i sin helhet.

Verksamhetsidkaren anger i sin begäran om omprövning långt samma motiveringar som redan framkom i verksamhetsidkarens genmäle, som gavs om inspektionsrapporten 17.11.2025. Även om där inte hade framkommit åsikter eller uppgifter gällande påföljdsavgiften så hade uppgifterna i genmålet beaktats i påföljdsavgiftsbeslutet.

Även om verksamhetsidkaren i slutänden har fungerat i enlighet med tillsynsmyndighetens instruering och strävat till att åtgärda brister så har det i samband med inspektionerna upprepade gånger framkommit brister. Påföljdsavgiften gäller brister som redan förekommit, så att åtgärda dem i efterskott tar inte bort det faktum att det tidigare har framkommit brister i egenkontrollen på ett sätt som leder till påföljdsavgift.

Verksamhetsidkaren har också fått mycket instruering om egenkontroll och speciellt gällande uppföljning av personalens hälsotillstånd redan från första inspektionen 01.08.2024. Även om verksamhetsidkaren motiverar bristerna i egenkontrollen med förändringar i ansvarspersonerna så har diskussioner och instruering närmast förts med verksamhetsidkarens nuvarande ansvarsperson under hela verksamhetens tid. Verksamhetsidkaren är också ansvarig för sin verksamhet oberoende av byte av ansvarspersoner. När det gäller uppföljning av hälsotillståndet kan det konstateras att verksamhetsidkaren inte har haft enhetlig bokföring att uppvisa över det vid inspektionerna, vilket gör egenkontrollen entydigt bristfällig och gett saklig grund att påtala det inom tillsynen. Enligt livsmedelslagens 15 § ska egenkontrollen dokumenteras och enligt 22 § i förordning 318/2021 ska anteckningarna som avser egenkontrollen gå att inspektera av tillsynsmyndigheten. Även om det inte enligt lagstiftningen krävs en utredning av hälsotillståndet för den av verksamhetsidkaren nämnda personen, så har inte de saker som berör detta framkommit vid inspektionen, och verksamhetsidkaren har inte haft bokföring att uppvisa. Som helhet har flera brister inom egenkontrollen, som dels verksamhetsidkaren trögt och motvilligt åtgärdat och som dels visar på försummandet av egenkontrollen, stått som grund för påföljdsavgiften.

I enlighet med livsmedelslagen har vid bestämmandet av påföljdsavgiftens storlek beaktats att verksamhetsidkaren var medveten om den etablerade lagstiftningen i ärendet. När verksamhetsidkaren agerat medvetet mot givna direktiv, blir gärningen avsiktlig. Även den hälsofara som orsakats av bristfällig egenkontroll har beaktats i avgiftens storlek. Speciellt har avgiften påverkats utöver av de

erhållna ekonomiska fördelarna, av de upprepade bristerna i egenkontrollen trots tidigare påföljdsavgift (tjänsteinnehavarbeslut 09.01.2025).

Sammanfattningsvis konstateras, att det ur begäran om omprövning inte framkommer sådan information som skulle föranleda en ändring av tjänsteinnehavarbeslutet 09.03.2026. Beslutet är också fattat i rätt ordning, inom ramen för befogenheterna och också i övrigt i enlighet med lagstiftningen. (Pulkkanen, Kuula)

Förslag (Kuula)

Sydspetsens miljöhälsönämnd beslutar att förkasta Guha Oy:s begäran om omprövning med ovan nämnda motivering

Beslut

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222