



HANGON KAUPUNKI HANGÖ STAD

Stadsstyrelsens utredning till revisionsnämnden

(fri översättning)

Revisionsnämnden har vid sitt sammanträde den 18.11.2025 § 7 konstaterat följande:

Revisionsnämnden har fått kännedom om att staden har åsamkats kostnader i samband med bärgning av en sjunken trålare samt efterföljande saneringsarbeten. Enligt offentliga uppgifter har staden inte i samband med rättsprocessen specificerat dessa kostnadsposter, vilket lett till att domstolen inte har ålagt ersättning för dem till Hangö stad. Revisionsnämnden begär därför en utredning av stadsstyrelsen i ärendet (bl.a. kostnadernas storleksklass, orsakerna till att de inte specificerats samt information om eventuella fortsatta åtgärder).

En trålare sjönk vid Lappvik strand våren 2021. Hangö stad krävde 2022 att Port of Lappvik skulle avlägsna den sjunkna trälaren från Lappvik. Stadsstyrelsen beslutade den 21.11.2022 att Hangö stad betalar kostnaderna för bärgningen av fartyget, cirka 69 000 euro. Hangö stad hade då kunnat kräva att fartygsägaren betalade fakturan, men det rådde oklarhet om vem som ägde fartyget.

Nedskräpning av miljön har utretts i den förundersökning som polisen utfört. Hangö stad har anslutit sig till åklagarens straffyrkanden, men åklagaren har inte drivit Hangö stads ersättningsyrkande i domstol. Hangö stad har inte haft någon rättsskyddsförsäkring och inte heller något ombud i rättegången. Därmed har Hangö stad själv drivit sitt ersättningsyrkande.

Hangö stad har i rättegången yrkat att svarandena ska åläggas att ersätta Hangö stad för de kostnader som uppkommit för att sanera miljön, inklusive bärgningen av fartyget från havsbotten. Hangö stad har skriftligen krävt att svarandena ersätter följande kostnader som uppkommit för Hangö stad:

bärgning av trålare 69 320,65 euro,
fartygsavgift 1, faktura nr 110/4414: 1 866,91 euro och
fartygsavgift 2, faktura nr 110/4323: 1 822,79 euro.

I domen konstateras beträffande Hangö stads yrkanden att eftersom åtalet mot Pyy har avvisats, finns det inte heller grund att ålägga Pyy att ersätta kostnaderna för bärgningen eller fartygsavgifterna. Hangö stads yrkande ska därför av denna anledning avslås.

Beträffande Haaranen konstateras att Hangö stad inte har lagt fram någon utredning till stöd för yrkandet om bärgningskostnaderna eller ens redogjort för hur och av vem bärgningen och borttransporten av fartyget har utförts.

Då Hangö stad inte har presenterat utredning om skadans storlek till stöd för sitt yrkande, måste yrkandet om ersättning för bärgningskostnaderna avslås.

Vad gäller yrkandet som grundar sig på "fartygsavgifter" har det inte heller lagts fram någon utredning till stöd för detta. Av yrkandet framgår inte närmare vilka avgifter det gäller eller till vilken tidpunkt de hänför sig. Det är således inte ens möjligt att säkerställa att avgifterna överhuvudtaget har anknytning till det aktuella brottet. Då det således inte har presenterats tillräcklig bevisning om grunden för yrkandet ska Hangö stads yrkande även i denna del avslås.

Hangö stad har således framfört ett monetärt, specificerat ersättningsyrkande men har inte kunnat visa skadans grunder eller dess koppling till brottet på ett tillräckligt sätt. Därmed har enligt tingsrättens bedömning inte tillräcklig bevisning presenterats till stöd för ersättningsyrkandet.

Under tiden för skadans uppkomst, polisens förundersökning och rättegången har det förekommit betydande resursbrist samt flera personalbyten inom de avdelningar som handlagt ärendet. Huvudregeln är att klaganden inte får åberopa andra omständigheter eller bevis i hovrätten än de som lagts fram i tingsrätten, utom om klaganden gör sannolikt att han eller hon inte kunnat åberopa omständigheten eller beviset i tingsrätten, eller haft giltig orsak att låta bli. Hangö stads begränsade resurser utgör inte en sådan giltig orsak. Därmed kan inte heller i hovrätten läggas fram annan bevisning till stöd för

ersättningsyrkandet. Ett överklagande skulle alltså sannolikt endast öka kostnaderna och är därför inte ändamålsenligt.

Eftersom skadevållaren emellertid är känd kommer Hangö stad att sända ett ersättningskrav till skadevållaren för kostnaderna. Dessutom utreds tillsammans med försäkringsmäklaren möjligheten att få försäkringsersättning för den uppkomna skadan.
