



Sydspetsens miljöhälsönämnd

Tid 07.11.2024 klo 16:30 - 17:12

Plats Sandövägen 2 10900 Hangö och på distans

Behandlade ärenden

§	Rubrik	Sida
§ 36	Uppföljning av ekonomi och verksamhet 2024	3
§ 37	Uppföljning av hushållsvattentillsynen 2024	7
§ 38	Tillsynsplan för åren 2025-2028	9
§ 39	Avgiftstaxa för Sydspetsens miljöhälsa för år 2025	10
§ 40	Konkurrensutsättning av veterinärvården fr.o.m. år 2025	11
§ 41	Arvodesbaserade pensionsavgifter för praktikerveterinär år 2025	15
§ 42	Tvångsåtgärder enligt livsmedelslagen / Gastro Café Lavanderia	16
§ 43	Tvångsåtgärder enligt livsmedelslagen, Shell Raasepori Karjaa / Tamoils Oy	18
§ 44	Begäran om omprövning av beslut om påföljdsavgift/Shell Raasepori Karjaa/Tamoils Oy.	24
§ 45	Ansökan om omprövning i tjänsteinnehavarbeslut/Val av tillsynsveterinär till vakans 510408	26
§ 46	Utlåtanden, registreringar och tjänsteinnehavarbeslutbeslut	32



Tid 07.11.2024 klo 16:30 - 17:12

Plats Sandövägen 2 10900 Hangö och på distans

Deltagare

Närvarande	Niemi Kalle	ordförande
	Järvinen Katrin	ledamot
	Nyberg Michael	ledamot
	Henriksson Linnéa	ledamot
	Koivunen Kimmo	vice ordförande
	Åberg Karl	ledamot
	Abborre Christel	ledamot
	Rantala Fredrik	stst:s representant

Övriga	Kuula Katianna	sekreterare
	Ingegerd Grün-Maja	hälsoinspektör

Sammanträdets laglighet och beslutförhet

Beslut Ordförande konstaterade sammanträdet lagligt sammankallat och beslutfört.

Val av protokolljusterare

Beslut Till protokolljusterare valdes Katrin Järvinen och Linnéa Henriksson.

Underskrifter

Kalle Niemi
ordförande

Katianna Kuula
sekreterare

Behandlade ärenden 36 - 46

Justering av protokoll

Katrin Järvinen
protokolljusterare

Linnéa Henriksson
protokolljusterare

Protokollet framlagt till påseende

Stadens web-sidor 21.11.2024

Intygar Tina Söderström
hälsoövervakningssekreterare



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 2	21.03.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 16	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 29	19.09.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 36	07.11.2024

Uppföljning av ekonomi och verksamhet 2024

SYMI 21.03.2024 § 2

Uppföljningen gäller januari-februari, graf som bilaga.

Året har inletts i enlighet med plan och budget. Inom tillsynen har 99 inspektioner gjorts, inkomsterna från tillsynen uppgår till 28 791 €. Debiterandet av grundavgifter för året har inletts, fram till slutet av februari hade grund- och årsavgifter debiterats för 123 771. Förnyandet av hemsidorna har påverkat informering och användning av arbetstid i någon mån.

Bortfallet av en djurskyddsövervakare försvårar det praktiska arbetet inom djurskyddet och förhindrandet av djursjukdomar och nya lösningar behöver sökas för att behålla arbetsförhållandena på samma nivå som tidigare. Lösningar söks i första hand genom samarbete med intilliggande enheter, men även andra möjligheter kan utredas. Vid misstanke har prov tagits med tanke på djursjukdomar, staten sköter om informeringen i de ärendena.

Anonym rekrytering gäller sedan en tid tillbaka all rekrytering i organisationen. Detta påverkar smidigheten och riskerna för arbetet i fall som kräver snabb reaktion eller kortvariga vikarier.

Första kvartalsrapporterna från veterinärvården väntas in i början på april

Förslag(Kuula)

Antecknas för kännedom

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 23.05.2024 § 16

Uppföljningen gäller t.o.m. den 30.4.2024. Graf som bilaga.

Det avtalsenliga mötet med samarbetskommunerna hölls den 8.5.2024, PM som bilaga.

TILLSYN

199 inspektioner har gjorts inom tillsynen fram till slutet av april, medan debiteringen av avgifter för tillsynen uppgår till dryga 62 780 €. Båda talen är något under det förväntade, men följer i stort det planerade inom den normala årsvariationen. Största delen av grundavgifterna, 146 669 €, är debiterade.



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 2	21.03.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 16	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 29	19.09.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 36	07.11.2024

Vikarier har tagits in för att ersätta bortfall av resurs p.g.a. ledigheter, så den planerade resursen för året kan ännu nås.

Enheten deltar i storolycksövningar vid behov och samarbetar med kommunerna kring beredskap enligt behov. Kommunikationsmetoder i specialsituationer har anpassats till nuvarande organisationer och fortsätter att bearbetas enligt behov.

Inom tillsynen av djurskydd och förhindrande av djursjukdomar har det gjorts 9 inspektionsprotokoll och beslut under perioden. Arbetet försvåras av bortfallet av djurskyddsövervakare, dokument uppgjorda av praktikerveterinären ingår inte i talen ovan. Samarbetsmöjligheter med närliggande enhet har utretts, för att ordna stöd för tillsynsveterinären, men detta har blivit omöjligt av förvaltningsmässiga skäl. Vi fortsätter att utreda alternativ.

VETERINÄRVÅRD

Kvartalsrapporter har delvis erhållits, se tabell nedan. Tilläggsuppgifter väntas till mötet. Veterinärvården har fungerat som planerat.

	Produktionsdjur	Övriga djur
Jourtjänster	37	309
Praktikerveterinär		

Sammanfattningsvis konstateras att ekonomi och verksamhet följer det planerade.

Behandling vid mötet

Konstaterades att praktikerveterinären gjort 37 besök hos produktionsdjur under årets första kvartal och att arvodena för 2023 uppgår till 28 000 €. Arvodena meddelas till löneräkningen.

Förslag (Kuula)

Antecknas för kännedom

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktören för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 19.09.2024 § 29

Sammanställning över ekonomin som bilaga.

Uppföljningen gäller t.o.m. 31.8.2024 så som det noterats före 2.9.2024



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 2	21.03.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 16	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 29	19.09.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 36	07.11.2024

Sommaren har gått relativt lugnt, en avrådan om bad gavs vid Lagmans badstrand i augusti, i övrigt har man inom tillsynen och veterinärvården fått koncentrera sig på rutinärenden. Enheten har deltagit i beredskapsutbildningar enligt möjlighet

TILLSYNYNEN

Antalet Inspektioner under perioden uppgår till 415, inkomsterna från tillsynen uppgår till dryga 274 000 €, varav dryga 120 400 € för inspektioner, vilket är i enlighet med förväntningarna. Så gott som alla grundavgifter har nu debiterats.

Vid årets interna auditering granskades processerna vid de tvångsåtgärder som vidtagits. Enligt resultaten har det inte förekommit stora skillnader mellan fallen, men några förbättringsförslag gavs och kommer att iakttas.

Prov på malet kött och råvara till tartarbiffar togs från områdets restauranger i början på augusti. Sammanlagt togs nio prov, som alla fick godkänt för E. Coli och STEC (shigatoxinproducerande E. Coli). Däremot fanns det stor variation i antalet aeroba bakterier, två av proven bedömdes vara av dålig kvalitet p.g.a. den stora mängden aeroba bakterier. Resultaten har meddelats restaurangerna, vid behov har processerna i verksamheten gått igenom. Sydspetsens miljöhälsa använder resultaten i sin riskbedömning.

Samarbete med Lojo-enheten om tillsynsveterinärresurser provas på under hösten, för att se om man på det sättet kunde göra uppgiften mindre belastande. Tillsynsveterinären har fram till slutet av augusti gjort 28 inspektionsprotokoll- och beslut inom djurskydd och förhindrandet av djursjukdomar.

VETERINÄRVÅRD

Antalet kunder för veterinärvården under första halvåret:

	Produktionsdjur	Övriga djur
Jourtjänster	88	612
Praktikerveterinär	128	

I det stora hela följer enhetens verksamhet budgeten och det planerade.

Förslag (Kuula)

Antecknas för kännedom

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 2	21.03.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 16	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 29	19.09.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 36	07.11.2024

Uppföljning gäller t.o.m. den 15.10.2024 så som det noterats den 28.10.2024. Sammandrag över ekonomin som bilaga.

TILLSYVEN

485 inspektioner har gjorts inom tillsynen, vilket motsvarar förväntningarna. Inkomsterna från utförda inspektioner uppgår till dryga 139 990 €, vilket även det motsvarar förväntningarna.

Utöver rutintillsynen har enheten deltagit i övningar kring beredskap och även deltagit i utbildningar kring temat. En grundligare genomgång av enhetens beredskapssystem kommer att göras i början av år 2025.

Tillsynsveterinären har fram till mitten av oktober gjort 31 beslut och protokoll över djurskydd och förhindrandet av djursjukdomar, vilket är något mindre än väntat. Antalet påverkans allmänt sett bl.a. av resurserna och typer av fall som man har.

VETERINÄRVÅRDEN

Kvartalsrapporterna för veterinärvården fram till slutet av september har sammanställts i tabellen nedan. Ytterligare uppgifter väntas till mötet.

Tabell 1: Antal patienter jan-sep 2024

	Produktionsdjur	Övriga djur
Jourtjänster	152	1125
Praktikerveterinär	163	

Sammanfattningsvis konstateras att verksamheten följer det planerade och det budgeterade rätt väl. Som vanligt debiteras det sista kvartalet av samarbetskommunerna så sent som möjligt, för att ge den mest exakta verkställigheten.

Förslag (Kuula)	Antecknas för kännedom
Beslut	Förslaget godkändes
Tilläggsuppgifter	Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 6	21.03.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 37	07.11.2024

Uppföljning av hushållsvattentillsynen 2024

SYMI 21.03.2024 § 6

Sydspetsens miljöhälsa övervakar 14 distributionsområden enligt hushållsvattenförordning 1352/2015. De levererar hushållsvatten till minst 50 personer eller minst 1000 m³/d hushållsvatten. Av dessa är tre s.k. EU-vattenverk på grund av sin storlek (≥ 1000 m³/d) s.k. EU-vattenverk: Hangö, Ekenäs och Karis distributionsområden. Alla har kontrollundersökningsprogram som är uppgjorda på basis av riskbedömningar. Ett av de medelstora distributionsområdenas kontrollundersökningsprogram ska förnyas under år 2024 enligt den för ett år sedan förnyade lagstiftningen.

Därtill ingår 14 små distributionsområden i tillsynen enligt lilla hushållsvattenförordningen 701/2001. Av dessa saknar tre kontrollundersökningsplaner som baserar sig på gjorda riskbedömningar.

Vid Raseborgs Vattens myndighetsprovtagning 20.2.2024 på Ekenäs distributionsområde konstaterades ett onormalt stort antal kolonier, 2800 cfu/ml, i det vatten som leds ut från Ekerö vattentäkt. Antalet brukar vara något fåtal, inte över 100 cfu/ml. Eftersom kvalitetsmålet inte uppfylldes, uppmanades vattenanvändarna på området Horsbäck-Langansböle-Dragsvik att för säkerhets skull koka hushållsvattnet. Samma dag som kokningsuppmaningen gavs togs nya prover. Undersökningsresultaten var bra och uppmaningen hävdades. Raseborgs Vatten och Sydspetsens miljöhälsa informerade vattenanvändarna i ett välfungerande samarbete. Den sannolika orsaken till överskridningen är regn- och smältvatten som kommit in i brunnsvattnet. Anmälan och utredning om störningssituationen har gjorts i Vati-systemet till regionförvaltningsverket. (Grünn-Maja)

Förslag (Kuula)	Antecknas för kännedom
Beslut	Förslaget godkändes
Tilläggsuppgifter	Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222
SYMI 07.11.2024 § 37 216/11.06.00/2023	

I hushållsvattentillsynen har beredskapen för specialsituationer och samarbete varit aktuella. En hälsoinspektör har deltagit i en nationell övning i störningssituationer i vattenförsörjningen med Hangö vattentjänstverk och med Raseborgs vattentjänstverk. Det hölls en övning på finska och en på svenska. Övningen ordnades av NTM-centralen.



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 6	21.03.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 37	07.11.2024

I myndighetssamarbetsmötena gällande vattentjänster i Nyland med NTM-centralen har beredskap och specialsituationer också diskuterats. En hälsoinspektör har deltagit i dessa möten, som inleddes med anledning av coronapandemin och hålls två gånger årligen. I mötena deltar, förutom NTM-centralen, regionförvaltningsverket och de andra Nyländska hälsoskyddsmyndigheterna samt olika andra myndigheter.

Diskussioner om förfarandet om det konstateras mikrober i hushållsvatten har förts med Västra Nylands välfärdsområde. (Grünn-Maja)

Förslag (Kuula)	Antecknas för kännedom.
Beslut	Förslaget godkändes
Tilläggsuppgifter	Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd

§ 38

07.11.2024

Tillsynsplan för åren 2025-2028

SYMI 07.11.2024 § 38

402/02.02.02/2024

Bilaga: Förslag till tillsynsplan för Sydspetsens miljöhälsa för åren 2025-2028

Ett förslag till tillsynsplan för åren 2025-2028 har gjorts upp på basen av lagstiftning, nationella tillsynsprogrammet för miljöhälsovården samt branschspecifika tillsynsprogram och anvisningar. Förslaget gäller tillsynens del av enhetens arbete, veterinärvårdens del görs upp till början av nästa år.

I förslaget beaktas tyngdpunkter i den nationella tillsynsprogrammet. Ur planen framgår också resursbehov, hur tillsynen utförs och hur kvaliteten av tillsynen försäkras genom utbildning och uppföljning. De nuvarande resurserna skall räcka för att motsvara kraven som ställs på tillsynens verksamhet.

Tillsynsplanen ges till kännedom till Regionförvaltningsverket i Södra Finlands län genom Vyha-systemet.

Förslaget till tillsynsplan har ännu inte varit framlagt till påseende, utan det kunde läggas fram efter behandlingen i nämnden så att eventuella genmälen kan behandlas vid nämndens följande möte.

Förslag (Kuula)

Sydspetsens miljöhälsönämnd godkänner förslaget till tillsynsplan för Sydspetsens miljöhälsa för åren 2025-2028, tillsynens del, samt beslutar att följa upp genmälen från allmänheten efter att planen varit framlagd till påseende.

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd

§ 39

07.11.2024

Avgiftstaxa för Sydspetsens miljöhälsa för år 2025

SYMI 07.11.2024 § 39

402/02.02.02/2024

Förslag till Sydspetsens miljöhälsas avgiftstaxa för år 2025 som bilaga. Principerna är de samma som tidigare. Rese- och transportkostnader har till ännu större del än tidigare jämkats så, att tillsynsobjekten behandlas lika oberoende av geografiskt läge. Genom taxan besluter man om avgifter, vars exakta belopp inte bestämts i lagstiftningen. Självkostnadspriset för år 2025 har räknats till 71 €/h. I övrigt debiteras för tillsynshändelser enligt åtgången tid.

Förslaget har varit framlagt till påseende under tiden 21.10.2024-4.11.2024. Inga genmälen har kommit in.

Förslag (Kuula)

Sydspetsens miljöhälsönämnd besluter att godkänna avgiftstaxan

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 5	21.03.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 17	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 25	27.06.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 31	19.09.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 40	07.11.2024

Konkurrensutsättning av veterinärvården fr.o.m. år 2025

SYMI 21.03.2024 § 5

Kommunen skall inom sitt område ordna för de veterinärtjänster som är nödvändiga med tanke på det allmänna intresset (veterinärvårdslagen 285/2023 3 kap 8 §). Omfattningen av tjänsterna framgår ur veterinärvårdslagens 9 §. Den kommunala veterinärvården på verksamhetsområdet för Sydspetsens miljöhälsa har sedan början av år 2017 kompletterat det privata utbudet, så att de nödvändiga tjänsterna har säkerställts. Det nuvarande avtalet går ut den 31.12.2024 efter utnyttjandet av sista optionsåret.

Det finns inte orsak att frångå den nuvarande omfattningen av tjänsterna, då det finns tillräckligt med veterinärtjänster för smådjur dagtid på området. Vid uppföljning av verksamheten har konstaterats, att samarbetskommunerna önskar fortsätta med nuvarande system för produktion av tjänster. Förslag till begäran om offert och avtal som bilaga. Förslaget motsvarar långt de tidigare avtalen, men beaktar kraven i den nya veterinärvårdslagens 8-9 §, som begränsar utbudet som behövs för tjänsterna. Som tidigare är det tänkt att de köpta tjänsterna skall omfattat dygnet runt jour för produktionsdjur och jour utanför tjänstetid för övriga djur, med beaktande av veterinärvårdslagens 9 §. På verksamheten ställts kvalitativa krav främst gällande svarstid, mängden personal, språklig kompetens, verksamhet på området och tillämpning av kommunalveterinärtaxan. Även krav på rapportering och god skötsel av företagsplikter samt deltagande förhandlingar om beredskap ingår som tidigare.

Förslag (Kuula) Sydspetsens miljöhälsönämnd godkänner förslagen till offertbegäran och avtal och ber upphandlingschefen verkställa konkurrensutsättningen så, att beslut i ärendet kan fattas under maj månad 2024.

Beslut Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 23.05.2024 § 17

OBS! Uppgifterna är hemliga tills ärendet behandlats!
Bilaga/kompletterande material: Anbud 18.4.2024, jämte anbudsbegäran, aiemmin käsitelty sopimusluonnos Symi 5 § 21.3.2024

En offert har kommit in efter anbudsfrågan. Kostnaderna i den överskrider på ett betydande sätt de nuvarande. Med tanke på det allmänna läget kunde det vara fördelaktigare att förkorta tiden som binder offertgivaren. Även



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 5	21.03.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 17	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 25	27.06.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 31	19.09.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 40	07.11.2024

omfattningen av offertbegäran behöver ändras något med tanke på att ikraftträdandet av ändringar i lagstiftningen uppskjutits.

Förslag (Kuula) Sydspetsens miljöhälsönämnd besluter att avbryta anbudsförfarandet och begära anbud på nytt för tiden 1.1.2025-31.12.2026. Offertbegäran omfattar brådskande grundläggande dygnet runt vård i enlighet med veterinärvårdslagets (765/2009) 13 § för produktionsdjur och brådskande grundläggande vård för övriga djur utanför tjänstetid, kl 16-08. Beredskapskravet justeras till att en enskild veterinär skall vid behov i enlighet med beredskapsplanen förhandla om deltagande i skötseln av akuta/specialsituationer.

Beslut Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter Direktören för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 27.06.2024 § 25

OBS! Materialet är hemligt tills beslut om offerterna har fattats! (OffL §6-7)

Den nya offertrundan med ändrade villkor resulterade i en offert med samma kostnadsnivå som tidigare offert, materialet som bilaga.

Förslag (Kuula) Sydspetsens miljöhälsönämnd antecknar den inkomna offerten till kännedom och remitterar ärendet för vidare behandling.

Beslut Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter Direktören för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 19.09.2024 § 31

Obs! Ärendet är icke offentligt tills upphandlingen är behandlad (OffL § 6-7)

Efter diskussioner med samarbetskommunerna konstateras, att den erhållna offerten inte kan accepteras, då den orsakar mycket större kostnader än vad man tänkt sig. Anbudsförfarandet avbryts därmed. Risken som då uppstår är att tjänsterna inte kan produceras med tillräcklig omfattning eller att de blir dyrare än tänkt.

Eftersom det inte kan väntas större ändringar i resultaten med nytt anbudsförfarande, är det bästa alternativet att övergå till förhandlingsförfarande för att försäkra de tjänster kommunerna behöver erbjuda också från årsskiftet.



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 5	21.03.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 17	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 25	27.06.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 31	19.09.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 40	07.11.2024

De möjligheter som finns i anbudsförfarandet är att förhandla om faktorer som kan förhandlas om. Sådana är t.ex. begränsning av jourens typ, språkkunskaper och avstånd till området. För att försäkra sig om smidig kommunikation med samarbetskommunerna, skulle en arbetsgrupp från nämnden kunna samlas kring temat. I tidigare fall har en representant/samarbetskommun varit effektivt.

Förslag (Kuula)

Sydspetsens miljöhälsönämnd besluter att

1. Avbryta anbudsförfarandet och övergå till förhandlingsförfarande
2. Utnämna en nämndemedlem från varje samarbetskommun till en arbetsgrupp för att stöda förhandlingarna.

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 07.11.2024 § 40
420/11.06.00/2023

Kompletterande material: PM över förhandlingar, offert, förslag till avtal

Förhandlingar har förts med aktörer i branschen, möjligheter till samarbete har granskats tillsammans med övriga alternativ. Arbetet har gjorts med stöd av arbetsgruppen utsedd av Sydspetsens miljöhälsönämnd vid föregående möte (L Henriksson, C Abborre och K Niemi) och samarbetskommunerna har informerats om ärendet.

Ny offert har begärts, efter förhandlingar med flera aktörer, av den aktör som i praktiken kan erbjuda jourtjänster för både produktions- och smådjur från och med den 1.1.2025. Prisnivån för kunderna är i linje med övriga aktörer och avstånden till vården kortast, vilket torde minska på flödet av fall från vården till djurskyddet. Med beaktande av prisnivån för verkställda anskaffningar, är prisnivån inte orimlig, även om höjningen från tidigare prisnivå är markant. Avtalet gäller två år, med en kostnad på 814 000 € för år 2025, 824 000 € för 2026 med option på 30 000 € om jour för små djur behöver ordnas dygnet runt år 2026. Företaget har visat upp begärd dokumentering om sin verksamhet tidigare i processen, nya dokument behöver inte begäras.

Med tanke på de ändringar som är på gång i fältet, säkras lokala tjänster på en känd kostnadsnivå för en övergångsperiod. Då hinner också närmare granskningar av produktionssättet för tjänsterna göras före avtalet går ut, med sannolikare bättre information om ramarna och kraven för kommunerna på praktisk nivå.



Sydspetsens miljöhälsonämnd	§ 5	21.03.2024
Sydspetsens miljöhälsonämnd	§ 17	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsonämnd	§ 25	27.06.2024
Sydspetsens miljöhälsonämnd	§ 31	19.09.2024
Sydspetsens miljöhälsonämnd	§ 40	07.11.2024

Förslag (Kuula)	Sydspetsens miljöhälsa godkänner Sjundeå Veterinärer Ab:s offert den 4.11.2024 och avtalsutkastet om jourtjänster inom veterinärvården för åren 2025-2026. Paragrafen justerar omedelbart.
Beslut	Förslaget godkändes
Tilläggsuppgifter	Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd

§ 41

07.11.2024

Arvodesbaserade pensionsavgifter för praktikerveterinär år 2025

SYMI 07.11.2024 § 41
286/01.01.01/2023

Keva har vid skrivandes stund ännu inte meddelat att åtgärdsarvodenas maxbelopp för praktikerveterinärerna år 2025, men då dessa var 54 869,28 € år 2024, torde detta inte orsaka problem.

Praktikerveterinären (vakansnr 510803) har meddelat att hen uppskattar att arvodena uppgår till 31000,00 € för år 2025. För vikarier torde beslutet kunna följa samma principer som förut.

Förslag (Kuula)

Sydspetsens miljöhälsönämnd besluter att man använder 31000,00 € som åtgärdsarvodenas belopp för den ordinarie tjänsteinnehavaren (vakansnr 510803) och långvariga vikarier under år 2025. Åtgärdsarvodenas belopp för veterinärer med deltidsarbete räknas i proportion till arbetstiden som hade fastställts om personen hade varit i heltidsarbete. För kortvariga vikarier används som avgiftsgrund 120 €/dag. Beslutet skickas för kännedom till Keva och löneräkningen.

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd

§ 42

07.11.2024

Tvångsåtgärder enligt livsmedelslagen / Gastro Café Lavanderia

SYMI 07.11.2024 § 42
459/11.06.00/2024

Kompletterande material:

Tarkastuspöytäkirja 16.08.2024

Päätös 27.09.2024

Päätöksen käännös 27.09.2024

Tarkastuspöytäkirja 18.10.2024

På inspektionen som gjordes den 01.08.2024 konstaterades att verksamhetsidkaren har försummat sin skyldighet att utföra egenkontroll, eftersom personalens hälsointyg och hygienpass inte gick att granska. Verksamhetsidkaren hade inte heller någon bokföring över dem. Eftersom personen som ansvarar för egenkontrollen inte var närvarande under inspektionen gavs verksamhetsidkaren ännu möjlighet att leverera de ifrågakvarande dokumenten efter inspektionen, men ingenting hade ännu anlänt tills inspektionsprotokollet daterat 16.08.2024 blev klart. I inspektionsprotokollet instruerades verksamhetsidkaren om lagstiftningens krav när det gäller hälsointyg och hygienpass, och uppmanades att skaffa sådana åt personalen samt leverera kopior av dem till Sydspetsens miljöhälsa senast 01.09.2024.

Kopior av en anställds hälsointyg och hygienpass anlände till Sydspetsens miljöhälsa 29.08.2024. I ett e-postmeddelande som skickades åt verksamhetsidkaren den 17.09.2024 begärdes motsvarande dokument även för de andra anställda. Som ny tidsfrist gavs 25.09.2024. Inget svar på meddelandet eller några dokument har anlänt.

Eftersom instruering och uppmaningar inte hade räckt för att åtgärda bristerna förelades Guha Oy den 27.09.2024 i brådskande ordning att genast se till att endast den person, vars hälsointyg och hygienpass har uppvisats, får hantera oförpackade lättförskämbara livsmedel som serveras utan uppvärmning i Gastro Café Lavanderia. Ärendet avgjordes utan att höra verksamhetsidkaren eftersom hörandet skulle ha kunnat äventyra syftet med beslutet och det dröjsmål som hörandet medför i behandlingen av ärendet skulle ha kunnat orsaka betydande skada för människors hälsa. Verksamhetsidkaren hördes dock innan ärendet förs till behandling i Sydspetsens miljöhälsönämnd. Inget genmäle har getts i ärendet.

Verksamhetsidkaren levererade kopior av de övriga anställdas hygienpass 01.10.2024 och hälsointyg 18.10.2024. Således har verksamhetsidkaren uppfyllt de krav som ställdes i föreläggandet och det kunde upphävas i sin helhet den 18.10.2024. (Pulkkänen)

Förslag (Kuula)

Sydspetsens miljöhälsönämnd omfattar åtgärderna vidtagna av tjänsteinnehavaren och antecknar ärendet till kännedom.



Sydspetsens miljöhälsonämnd

§ 42

07.11.2024

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 20	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 43	07.11.2024

Tvångsåtgärder enligt livsmedelslagen, Shell Raasepori Karjaa / Tamoils Oy

SYMI 23.05.2024 § 20

Kompletterande material:
Inspektionsprotokoll 6.4.2023 och 22.11.2023,
Inspektionsprotokoll med hörande 18.3.2024,
Genmäle 28.3.2024.

BAKGRUND

Vid rutininspektioner i Tamoils Oy:s (FO-nummer 0603440-4) restaurang Shell Raasepori Karjaa 4.4 och 15.11.2023 konstaterades vilseledande marknadsföring av glutenfria livsmedel. Restaurangen marknadsför "söta och salta produkter gjorda på glutenfria råvaror" på särskilda skyltar på betjäningsskivan. Dessutom är flera matportioner på menyn märkt med ett G, som förklaras med "glutenfria ingredienser". Om kunderna frågar om matens innehåll, poängterar man ändå muntligt, att det inte är fråga om glutenfria slutprodukter. Den skriftliga och den muntliga marknadsföringen är alltså motstridiga. Skriftligt antyder man, att glutenfria alternativ finns, men man tar inte ansvar för glutenhalten i slutprodukten.

Enligt bilagan i Europeiska kommissionens förordning nr. 828/2014: "Uppgiften "glutenfri" får endast användas om livsmedel som innehåller högst 20 mg gluten/kg i livsmedel som säljs till slutkonsumenten."
Tamoils Oy marknadsför sina glutenfria råvaror, men man säljer dem inte till slutkonsumenten. Ur marknadsföringen utesluter man hur tillredningen i restaurangen påverkar slutprodukternas kvalitet.

Restaurang Shell Raasepori Karjaa har i samband med inspektionerna fått anvisningar och uppmaningar att rätta till sin marknadsföring under år 2023 och 2024. Inga åtgärder har ändå vidtagits. Tamoils Oy hördes därför om ett förslag om föreläggande 18.3.2024.

Sydspetsens miljöhälsa har flera gånger rådfrågat Livsmedelsverket om tolkningshjälp av ovan citerade EU-lagstiftning. Enligt Livsmedelsverket är marknadsföringen vilseledande för kunder, om det inte också står, att slutprodukten inte är glutenfri. Detta motiveras med att, kunderna inte har möjlighet att uppskatta korskontaminationsrisken i restaurangköket och kunderna kommer nödvändigtvis inte att tänka på, att marknadsföringstexten innebär, att den serverade slutprodukten inte är glutenfri.

Företaget har ett flertal motsvarande livsmedelslokaler också utanför Sydspetsens miljöhälsas verksamhetsområde. Tamoils Oy marknadsför sina glutenfria ingredienser även på en websida, som är gemensam för alla Shell- och



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 20	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 43	07.11.2024

St1-servicestationer i hela Finland. Sydspetsens miljöhälsa har 18.3.2024 överfört ärendehandlingen till Livsmedelsverket till de delar som gäller hela landet.

GENMÄLE

Tamoils Oy har lämnat in ett genmäle 28.3.2024.

Tamoils Oy medger ett par fel i sin marknadsföring av glutenfria livsmedel på affärskedjans gemensamma nationella meny på websidan www.helmisimpukka.fi. Enligt genmålet kommer felen att rättas senast 22.5.2024.

Tamoils Oy har dock inte för avsikt att ändra sin marknadsföring av glutenfria råvaror. Enligt genmålet finns det ingen lagstiftning, som förbjuder meddelanden om att en produkt är framställd av glutenfria råvaror. Tamoils Oy anser att det är fråga om en frivillig tilläggsuppgift till kunderna. Då man inte kan garantera glutenfria livsmedel, är anses det tryggare för kunden, att meddela, att endast råvarorna har varit glutenfria. Tamoils Oy menar, att man på det sättet snarare har försökt undvika att kunderna får vilseledande information och att marknadsföringen inte har varit förmånlig för restaurangen, eftersom det utesluter servering till personer, som behöver strängt glutenfri kost.

BEHANLING AV GENMÅLET

Ovan citerade EU-förordning (818/2014) bestämmer, att begreppet "glutenfri" får användas endast om livsmedel, som säljs till slutkonsumenten, om glutenhalten är högst 20 mg/kg. Den produkt, som marknadsförs, ska alltså avse livsmedlet sådant som det är vid försäljningstidpunkten innefattande hanteringsprocessen i restaurangen. I praktiken betyder detta, att lagstiftningen förbjuder marknadsföring av glutenfria råvaror, om det inte är råvarorna, som säljs direkt till slutkonsumenten.

Märkningen av glutenfria livsmedel är frivillig för företaget så som Tamoils Oy meddelar. Om Tamoils Oy endast avlägsnar alla märkningar om glutenfria råvaror, uppfyller marknadsföringen lagstiftningens krav. Inga ersättande märkningar behövs.

G-märkningarna, som Tamoils Oy använder, är mycket vanligt förekommande för att ange glutenfria livsmedel. Då Tamoils Oy använder G-märkningar för att ange produkter av glutenfria råvaror, kan denna skillnad var oklar och synnerligen otrygg för kunderna. Det går inte för Tamoils Oy att garantera, att alla kunder frågar om tilläggsinformation, efter att de redan har läst den skriftliga informationen. Sydspetsens miljöhälsa har med stöd av Livsmedelsverket upprepade gånger konstaterat, att Tamoils Oy:s marknadsföring av glutenfria råvaror är vilseledande för kunderna och alltså inte alls trygg, så som Tamoils Oy framhåller.



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 20	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 43	07.11.2024

Antalet celiakiker, som behöver strängt glutenfri kost är betydligt färre än antalet personer, som önskar glutenfria alternativ på grund av livsstilmässiga orsaker. Tamoils Oy menar, att det inte har varit förmånligt, att utesluta celiakiker från kundkretsen. Uteslutandet har dock sannolikt en ytterst liten ekonomisk betydelse jämfört med att man med benämningen "glutenfria råvaror" försöker locka till sig kunder, som av andra än medicinska skäl vill ha livsmedel med låg glutenhalt. Den nuvarande marknadsföringen kan däremot betyda en väsentlig livsmedelssäkerhetsrisk och därigenom en ekonomisk risk för Tamoils Oy, ifall företaget skulle bli ersättningskyldig till celiakiker, som inte har kunnat tolka restaurangens information och som fått allvarliga sjukdomssymptom.

SLUTSATSER

De rättelser, som kommer att göras på sidan www.helmisimpukka.fi, är ändamålsenliga. Den obligatoriska livsmedelsinformationen, som ges till kunderna i restaurang Shell Raasepori Karjaa är också tillräcklig. Märkning av glutenfria livsmedel är däremot inte obligatorisk. Om frivillig märkning används, måste också den vara korrekt, tydlig och lätt att förstå för konsumenterna. Restaurangens skriftliga marknadsföring av livsmedel, som är gjorda av glutenfria råvaror antyder att livsmedlen har speciella egenskaper, som personalen i själva verket inte garanterar att produkterna har. Livsmedelsinformationen är därför inte lätt att förstå så som förutsätts i lagstiftningen. Marknadsföringen ger istället en vilseledande bild av produkternas innehåll och konsumenterna antas själv kunna bedöma glutenhalten utan kännedom om förhållandena i köket. Begreppet "glutenfri" används inte för att hjälpa personer med glutenintolerans, så som avses i bestämmelserna om märkningar av glutenfria livsmedel. Tamoils Oy kan redan ha fått ekonomisk vinning på bekostnad av celiakikernas livsmedelssäkerhet, genom att man via marknadsföringen lockar till sig en kundgrupp, som prioriterar livsmedel med låg glutenhalt, utan att den exakta glutenhalten är kritisk. Detta kan medföra väsentliga risker för personer, som av medicinska skäl behöver glutenfri kost. Rutintillsynen har således inte räckt till för att få kontroll över riskerna i verksamheten i enlighet med kraven i livsmedelslagstiftningen. (Lindqvist)

Behandling vid mötet Konstaterades att verksamhetsidkaren har skickat epost i ärendet den 13.5.2024 (kompletterande material). Ur eposten framkom inte sådan ny information som skulle föranleda en ändring i beslutsförslaget.

Förslag (Kuula)

Ansvarig part:
Tamoils Oy (FO-nummer 0603440-4),
Sahaajankatu 50,
00880 Helsingfors

Objekt:
Shell Raasepori Karjaa,
Läppåkersgatan 1,



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 20	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 43	07.11.2024

10320 Karis

Sydspetsens miljöhälsönämnd beslutar om tvångsåtgärder enligt följande förslag: Med stöd av livsmedelslagens 55 och 66 § föreläggs Tamoils Oy att omedelbart avsluta den skriftliga, den muntliga och den elektroniska marknadsföringen av glutenfria råvaror, vilken lätt vilseleder konsumenterna. Föreläggandet gäller alla marknadsföringskanaler, som används för restaurang Shell Raasepori Karjaa.

MOTIVERINGAR

Livsmedelslag (297/2021) 6 §, 1 mom.:

"En livsmedelsföretagare ska i sin verksamhet se till att livsmedlen till sina kemiska, fysikaliska, mikrobiologiska och hälsomässiga egenskaper är lämpade som människoföda och att de inte orsakar fara för människors hälsa. Företagaren ska också se till att livsmedlen och informationen om dem inte vilseleder konsumenterna."

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1169/2011 om tillhandahållande av livsmedelsinformation till konsumenterna (förordningens namn förkortat), artikel 7:

"1. Livsmedelsinformation får inte vara vilseledande, i synnerhet

- a) när det gäller vad som är utmärkande för livsmedlet, särskilt dess art, identitet, egenskaper, sammansättning, kvantitet, hållbarhet, ursprungsland eller härkomstplats, framställnings- eller produktionsmetod,*
- b) genom att livsmedlet tillskrivs verkningar eller egenskaper som det inte har,*
- c) genom att det antyds att livsmedlet har speciella egenskaper, då i själva verket alla liknande livsmedel har sådana egenskaper, framför allt genom att närvaron eller frånvaron av vissa ingredienser och/eller näringsämnen särskilt framhävs,*
- d) genom att det genom utseendet, beskrivningen eller genom presentationer i bild antyds att produkten innehåller ett särskilt livsmedel eller en ingrediens trots att en beståndsdel som normalt förekommer naturligt eller en ingrediens som normalt används i det livsmedlet har bytts ut mot en annan beståndsdel eller ingrediens.*

2. Livsmedelsinformation ska vara korrekt, tydlig och lätt att förstå för konsumenten.

3. Om inte annat följer av undantag i unionsrätten för naturliga mineralvatten och livsmedel för särskilda näringsändamål, får livsmedelsinformation inte tillskriva livsmedel egenskapen att förebygga, behandla eller bota mänskliga sjukdomar eller hänvisa till sådana egenskaper.

4. Punkterna 1, 2 och 3 ska även tillämpas på

- a) reklam,*
- b) presentationen av livsmedel, särskilt med avseende på deras form, utseende eller förpackning, de förpackningsmaterial som används och det sätt på vilket livsmedlen arrangeras samt den miljö i vilken de exponeras."*

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1169/2011 om tillhandahållande av livsmedelsinformation till konsumenterna (förordningens namn förkortat), utdrag ur artikel 36:



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 20	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 43	07.11.2024

- "1. Om den livsmedelsinformation som avses i artiklarna 9 och 10 ges på frivillig basis, ska denna information uppfylla kraven i kapitel IV avsnitten 2 och 3.*
- 2. Livsmedelsinformation som ges på frivillig basis ska uppfylla följande krav:*
 - a) Den ska inte vilseleda konsumenten, i enlighet med vad som avses i artikel 7.*
 - b) Den ska inte vara tvetydig eller förvillande för konsumenten.*
 - c) Den ska i förekommande fall vara grundad på relevanta vetenskapliga uppgifter.*
- 3. Kommissionen ska anta genomförandeakter om tillämpningen av de krav som avses i punkt 2 i den här artikeln när det gäller följande frivilliga livsmedelsinformation:*
 - a) Information om eventuell och oavsiktlig förekomst i livsmedel av ämnen eller produkter som orsakar allergi eller intolerans."*

Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 828/2014 om kraven på tillhandahållande av information till konsumenterna om frånvaro och reducerad förekomst av gluten i livsmedel, utdrag ur bilaga:

"De uppgifter om frånvaro eller reducerad förekomst av gluten i livsmedel som får användas och villkoren för detta

A. Allmänna krav

GLUTENFRI

Uppgiften "glutenfri" får endast användas om livsmedel som innehåller högst 20 mg gluten/kg i livsmedel som säljs till slutkonsumenten."

Beslut Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 07.11.2024 § 43
231/11.06.00/2024

Kompletterande material:
Inspektionsprotokoll 9.9.2024, 14.10.2024,

BAKGRUND

I Tamoils Oy:s (FO-nummer 0603440-4) restaurang Shell Raasepori Karjaa har man marknadsfört sina livsmedel gjorda av glutenfria råvaror på ett vilseledande sätt ända sedan man övertog restaurangverksamheten i Karis i december 2022. Rutintillsynen räckte inte till för att rätta till problemet. Sydspetsens miljöhälsönämnd beslöt därför om tvångsåtgärder enligt livsmedelslagen 23.5.2024. Verksamhetsidkaren förelades att omedelbart avsluta den skriftliga, den muntliga och den elektroniska marknadsföringen av glutenfria råvaror på ett vilseledande sätt. Föreläggandet trädde i kraft 4.7.2024.

Vid en inspektion 3.9.2024 konstaterades, att restaurangen hade uppdaterat sina menyer på olika skärmar och tavlor, men ett par skyltar med de största texterna om glutenfria råvaror stod kvar väl synligt på försäljningsvitriken, där man också



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 20	23.05.2024
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 43	07.11.2024

förvarade glutenfria livsmedel. Verksamhetsidkaren hade således brutit mot Sydspetsens miljöhälsönämnds föreläggande. Förseelsen anmäldes till förundersökningsmyndigheten i enlighet med livsmedelslagens 69 §.

Vid en ny uppföljningsinspektion 14.10.2024 konstaterades, att restaurangpersonalen hade avlägsnat allt gammalt marknadsföringsmaterial med texter, som kunde vilseleda kunderna beträffande utbudet av glutenfria livsmedel. Tamoils Oy säljer fortfarande livsmedel, som enligt marknadsföringen är "tillverkade av glutenfria ingredienser", men efter varje sådant påstående finns tilläggstexten: "produkten är inte glutenfri". Detta följer Livsmedelsverket nationella riktlinjer. Restaurangens websida har kompletterats med en förklaring på att förkortningen G inte står för glutenfria livsmedel. Även recepten och annat skriftligt material till personalen hade uppdaterats enligt samma principer. Verksamhetsidkaren hade således fullföljt föreläggandet från 23.5.2024. (Lindqvist)

Förslag (Kuula)	Eftersom Tamoils Oy har fullföljt Sydspetsens miljöhälsönämnds föreläggande om att tillrättalägga sin marknadsföring av glutenfria råvaror kan nämndens hantering av ärendet avslutas och tillsynen kan fortsätta på rutinnivå i enlighet med tillsynsplanen. Vid behov tas ärendet till ny behandling, om vilseledande marknadsföring till kunderna igen konstateras.
Beslut	Förslaget godkändes
Tilläggsuppgifter	Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd

§ 44

07.11.2024

Begäran om omprövning av beslut om påföljdsavgift/Shell Raasepori Karjaa/Tamoils Oy.

SYMI 07.11.2024 § 44
469/11.06.00/2024

Kompletterande material: Päätos seuraamusmaksusta 13.8.2024,
oikaisuvaatimus 12.9.2024

Verksamhetsidkaren vid Karis Shell, Tamoils Oy har yrkat på omprövning av beslutet, men vilken Tamoils Oy ålades i enlighet med livsmedelslagens 67 § att betala 700 € påföljdsavgift. Påföljdsavgiften fastställdes för att verksamhetsidkaren inte iakttagit sin skyldighet att idka egenkontroll enligt livsmedelslagen. Bilagan till begäran om omprövning är sannolikt felaktig, men tjänsteinnehavarbeslutet ingår ändå i det här ärendets kompletterande material.

BAKGRUND

Tamoils Oy yrkar på ändring av beslutet om påföljdsavgift, eftersom verksamhetsidkaren nekar att han inte skulle ha iakttagit egenkontrollen enligt livsmedelslagens 15 §. Således yrkar verksamhetsidkaren att man upphäver tjänsteinnehavarbeslutet fattat den 13.8.2024. Enligt verksamhetsidkaren kan inte en försummelse i märkningarna vara ett tecken på att egenkontroll inte skulle ha följts eller att verksamhetsidkaren inte känner igen och kontrollerar de risker som ingår i verksamheten.

Verksamhetsidkaren anser att den gett frivillig information och rättat de fel som upptäckts tidigare. Verksamhetsidkaren anser vidare att den inte angett att produkter som tillverkats av glutenfria ingredienser skulle ha varit glutenfria. Därtill anser verksamhetsidkaren att lagstiftningen inte förbjuder att berätta att produkterna är tillverkade av glutenfria råvaror.

Vidare anser verksamhetsidkaren att den inte fått respons om sina märkningar eller risker det orsakar. Samtidigt berättar verksamhetsidkaren sig ha även den uppfattningen att inte heller myndigheten har fått sådana klagomål. Verksamhetsidkaren anser påståendet, om att man medvetet skulle ha försummat egenkontrollen för att höja på försäljningen, obegripligt. Kunden skall för att försäkra sig om sin säkerhet ha frågat personalen om tilläggsuppgifter.

Verksamhetsidkaren vädjar också till bristfälliga anvisningar före år 2024 och berättar att menuerna numera har ändrats så, att de följer anvisningarna.

BEHANDLINGEN AV ÄRENDET

De synpunkter verksamhetsidkaren presenterat i sin begäran om omprövning motsvarar långt de, som presenterades med anledning av hörandet, som gjordes före beslutet fattades. De ger inte som sådana orsak att ändra på beslutet. Verksamhetsidkarens genmäle har beaktats vid fattandet av beslutet om påföljdsavgiften. Det skall också påpekas att under den period, som påföljdsavgiften gäller, hade verksamhetsidkaren inte gjort ändringar i sin



Sydspetsens miljöhälsönämnd

§ 44

07.11.2024

egenkontroll, i och med det hade inte heller informationen som ges om livsmedlen ändrats.

De lokala företagen övervakas av den kommunala livsmedelstillsynsmyndigheten under handledning av Livsmedelsverket, så har skett även i detta fall. Detta faktum har också tydligt framförts i tillsynsdokumenteringen.

Verksamhetsidkaren skall beakta de anvisningar hen får av den myndighet som övervakar verksamheten och iaktta dem i sin verksamhet. Detta skall man göra oberoende av om kunderna gett respons i ärendet eller inte.

Verksamhetsidkaren har fått anvisningar och handledning av livsmedelstillsynsmyndigheten, men trots det fortsatt med sin bristfälliga egenkontroll, som direkt har lett till att konsumenterna har fått vilseledande information. När vilseledande information ges trots anvisningar och utan beaktande av lagstiftningen, skall det definitivt anses som en avsiktlig handling och som en tydlig försummelse av egenkontrollen. Speciellt efter att livsmedelstillsynen påtalat bristerna, har risken varit identifierad. Då är det också tydligt att kontrollerandet av risken har försummats och egenkontroll tydligt lämnats utförd. Då informeringen om glutenfria livsmedel är noggrant reglerat just för att skydda konsumenter med celiaki, är givandet av vilseledande information i det här fallet speciellt skadligt för hälsan och orsakar en direkt hälsorisk för konsumenten. De uppgifter som ges om produkter som saluförs och serveras är en väsentlig del av ett företags kontroll av livsmedelsrisker, alltså egenkontroll. Det faktum att man inte fått klagomål i ärendet, minskar inte risken, eller utesluter dess existens. Egenkontrollen enligt livsmedelslagens 15 § och kontrollen av risker genom den hör entydigt till verksamhetsidkaren. När man beaktar att förordning 828/EU/2014 föreskriver vad man får säga om glutenfrihet, betyder det inte att allt som inte skilt förbjudits i förordningen, skulle vara tillåtet. Man har alltså i lagstiftningen tillåtit mycket begränsade uttryck gällande glutenfriheten, just för att undvika vilseledande och förhindra hälsofaror. Dessa faktorer skall verksamhetsidkaren därför kontrollera genom sin egenkontroll, för att skydda konsumenten från livsmedelsrelaterade risker.

Ur begäran om omprövning framkommer inte sådana nya fakta, som skulle förutsätta en ändring av tjänsteinnehavarbeslutet. I beslutet har också beaktats de faktorer som livsmedelslagens 67 § förutsätter. Beslutet har också fattats i korrekt ordning, inom ramen för befogenheterna och också annars i enlighet med lagstiftningen.

Tillämpad lagstiftning: Livsmedelslagen (297/2021) 6, 15, 67 §, förordning 828/EU/2014, förvaltningslagen (434/2003)

Förslag (Kuula)

Sydspetsens miljöhälsönämnd besluter att förkasta begäran om omprövning med motiveringarna ovan.

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 16	23.03.2023
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 45	07.11.2024

Ansökan om omprövning i tjänsteinnehavarbeslut/Val av tillsynsveterinär till vakans 510408

79/22.222/2018

SYMI 19.02.2021 § 1

Kompletterande material: Ansökningarna till tjänsten, PM över val av tillsynsveterinär 27.1.2021

Direktören för hälsoövervakningen avgjorde val av tillsynsveterinär (vakans 510408) med tjänsteinnehavarbeslut daterat den 28.1.2021 (bilaga). En av de sökande, Kirsi Armassalo, har lämnat in ansökan om omprövning av beslutet den 28.1.2021 (bilaga).

I ansökan om omprövning krävs upphävning av tjänsteinnehavarbeslutet på basen av

- diskriminering med anledning av ålder
- diskriminering på grund av etnicitet
- diskriminering på basen av "pålitligt skvaller"

Utöver detta kräver K Armassalo en ersättning för diskrimineringen på 30 000 €. Ersättningen ville hen ha inom loppet av en vecka från inlämnande av ansökan om omprövning, med ränta på 8 %, som börjar löpa den 3.2.2021.

Tjänsten lediganslogs i Kuntarekry, som också i huvudsak skulle användas för inlämnandet av ansökan. I meddelandet om lediganslagandet konstaterades bl.a. att tjänstens uppgifter består av tillsynsveterinär-, hygieniker- och andra tillsynsuppgifter. Som behörighetskrav räknades:

- i Finland legitimerad veterinärexamen, behörighetskrav enligt 2 § i förordningen om veterinärvård (1031/2009)
- goda muntliga och skriftliga kunskaper i finska och svenska

Som meriter räknades

- erfarenhet av motsvarande uppgifter
- erfarenhet av kommunal förvaltning
- förmåga att använda Vati-systemet och andra statliga tillsynssystem samt Tervekuu-databasen i arbetet
- erfarenhet av övriga tillsynsuppgifter inom den kommunala miljöhälsovården
- lokalkännedom

På basen av ansökningarna gjordes en jämförelse av kandidaterna (bilaga till tjänsteinnehavarbeslutet). Denna jämförelse och enbart den stod som grund när beslut om intervjuerna fattades. I ansökningsprocessen har inte frågats efter ålder, kön eller etnicitet, så dessa har inte stått som grund för beslutet. Inte



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 16	23.03.2023
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 45	07.11.2024

heller har skvaller ingått i ansökningarna och har därmed inte heller stått som grund för avgörandena i processen. Namnen har inte heller beaktats i jämförelsen, utan nummer har använts i stället för namn. Vid granskning av jämförelsen kommer tydligt fram, att sökande 1 (K Armassalo) har, jämfört med de andra:

-kort erfarenhet av motsvarande uppgifter från år 2013, erfarenhet som i och med utvecklingen av arbetssätten på senare år, speciellt med tanke på dokumentering, inte ger samma färdigheter att utföra arbetet som de två andra sökanden, som just nu är i tillsynsveterinäruppgifter som långt motsvarar den lediganslagna tjänsten, har

-inte har förmåga att använda de datasystem som används i tillsynen idag. Dessa datasystem är synnerligen arbetsdryga och kräver mycket inskolningsresurser, så det är en klar fördel om sökanden redan kan använda dem

-saknar lokalkännedom och har inte heller beskrivit sin förmåga att samarbeta eller arbeta självständigt

På basen av ansökningarna och intervjuerna valdes till tjänsten en person, som i detta nu utför motsvarande uppgifter på en annan tillsynsenhet och som dessutom har en högskole-examen i hydro- och miljögeologi samt har gjort sitt licenciatarbete kring livsmedelshygieniska teman. En kombination av skolning och erfarenhet som är överlägsen bland de sökanden med tanke på den sökta kombinationen av tillsynsveterinär-, hygieniker- och övriga tillsynsuppgifter. Alltså valdes den mest meriterade personen till tjänsten och även den person som valdes i reserv, har på basen av ansökningarna bättre förutsättningar att sköta tjänsten, än ändringssökande. Beslutet har fattats i första hand på basen av meriter och i andra hand på basen av intervjuerna och erfarenheterna av de sökande. Processen har ordnats så, att den inte möjliggör diskriminering, inte heller har det kommit fram någon annan information som skulle föranleda en ändring av tjänsteinnehavarbeslutet. Därmed skall ansökan om omprövning förkastas som grundlös.

Med beaktande av ovensagda, skall konstateras att även ersättningskravet saknar grund och skall därmed förkastas.

Förslag (Kuula)

Sydspetsens miljöhälsönämnd:

- 1) konstaterar att det ur ansökan om ändring inte framkommit sådan information som skulle föranleda en ändring av tjänsteinnehavarbeslutet. Beslutet har också tillkommit i rätt ordning, inom ramen av befogenheterna och i övrigt i enlighet med lagstiftningen
- 2) förkastar ansökan om ändring av tjänsteinnehavarbeslutet
- 3) förkastar yrkan om ersättning, eftersom den saknar grund och då ärendet inte kan avgöras inom befogenheterna för Sydspetsens



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 16	23.03.2023
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 45	07.11.2024

miljöhälsönämnd

Paragrafen justeras omedelbart

Beslut Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040-1359 222

SYMI 18.03.2021 § 7

Zibelina Armassalo (i ansökningsskedet Kirsi Armassalo) har besvärat sig över beslutet som Sydspetsens miljöhälsönämnd fattade gällande sökande av ändring i beslut gällande val av tillsynsveterinär.

Helsingfors Förvaltningsdomstol har begärt utlåtande av Sydspetsens miljöhälsa, som är en mångkommunal miljöhälsovårdsmyndighet underställd Hangö stad. Sydspetsens miljöhälsönämnd ansvarar för miljöhälsovården i städerna Hangö och Raseborg samt Ingå kommun.

Helsingfors förvaltningsdomstol har också reserverat tillfälle för stadsstyrelsen i Hangö att ge utlåtande i ärendet.

I besväret yrkas att tjänsteinnehavarbeslutet fattat av direktören för hälsoövervakningen den 27.1.2021 om val av tillsynsveterinär upphävs och en ny valprocess inleds. Utöver detta söks 30 000 € ersättning på basen av ålders-, etnisk bakgrund- och tillförlitligt skvaller-grunder. Besväret motiveras med följande:

- 1) Besvärande part har inte blivit intervjuad, vilket har lett till att ärendet inte har utretts och kunskaper inte har framkommit
- 2) Kännedom om Kymmenedalen
- 3) Ett överlägset kunnande av veterinärvårdsuppgifter

Så som Sydspetsens miljöhälsönämnd konstaterade vid tidigare behandling av ärendet, finns det inte orsak att upphäva. Valet av tillsynsveterinär har gjorts på basen av de uppgifter sökanden har gett, med likabehandling av samtliga sökanden. Ålder och etnisk grund har inte ens frågats efter i processen och jämförelsen av kandidater har gjorts utan namn. Vid jämförelsen har beaktats enbart egenskaper som är av betydelse med tanke på tjänsteuppgifterna.

Sydspetsens miljöhälsönämnd för fram att det är karakteristiskt för en tillvalsprocess att endast en del av de sökande intervjuas. Så som det framgår ur dokumenteringen, har inte ålder, etnicitet eller än mindre "tillförlitligt skvaller" varit orsak till att kandidaten inte intervjuats. Uppgiften som tillsynsveterinär kräver förvaltningsmässigt kunnande och förutsätter förmåga att uppgöra juridiskt hållbara dokument. Sökanden till tjänsten kan antas äga förmågan att på ett täckande sätt presentera sina motsvarigheter till de faktorer som i



Sydspetsens miljöhälsonämnd	§ 16	23.03.2023
Sydspetsens miljöhälsonämnd	§ 45	07.11.2024

meddelandet om lediganslagandet presenteras ha betydelse i valet. Besväret kan därför inte motiveras med den egna bristfälliga ansökan som man skulle ovillkorligen ha haft rätt att komplettera under en intervju.

Sökande presenterade inte sin lokalkännedom i sin ansökan, inte heller framkommer sådan från motiveringarna till besväret. Kännedom om Kymmenedalen skall inte ge kunskaper om de lokala förhållandena i Västra Nyland.

Så som konstaterades redan vid valprocessen, har inte sökanden i sin ansökan visat väsentligt och uppdaterat kunnande om tillsynsveterinäruppgiften. Även om sökandes erfarenhet om veterinärvården ur praktikersynvinkel är synnerligen mångfaldig, ger det inte erfarenhet av den förvaltningsmässiga specialuppgiften som tillsynsveterinär.

Till uppgiften valdes en person, vars examina, erfarenhet av uppgifterna och kunnande gjorde hen klart mest kvalificerade till uppgiften. Inga övriga grunder har använts i valet, så som framgår ur dokumentering.

Till tjänsten har valts en person, som fyller kraven ställda på tjänsteinnehavaren. Rekryteringsprocessen och beslutsfattandet har skötts på ett sakligt sätt med tanke på det förvaltningsrättsliga.

Besvärandes ansökan om ersättning skall förkastas i förvaltningsdomstolen, då den saknar grund.

Förslag (Kuula)	Med hänvisning till grunderna ovan meddelar Sydspetsens miljöhälsonämnd till Helsingfors förvaltningsdomstol att besväret, som besvärande har lämnat in skall förkastas, då den saknar grund. Med de grunder som presenterats ovan, anser Sydspetsens miljöhälsonämnd också, att beslutet 27.1.2021 gällande val av tillsynsveterinär inte kränker besvärandes rätt. Beslutet har också fattats i rätt ordning, inom ramen av befogenheterna för direktören för hälsoövervakningen och även i övrigt i enlighet med lag.
Beslut	Förslaget godkändes
Tilläggsuppgifter	Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040-1359 222
STST 29.03.2021 § 96	Ärendets fortsatta behandling.
Förslag	Stadsstyrelsen omfattar Sydspetsens miljöhälsonämnds förklaring och anser att besvären ska förkastas med de motiveringar som SYMI i sitt utlåtande framfört.
Beslut	Förslaget godkändes.



Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 16	23.03.2023
Sydspetsens miljöhälsönämnd	§ 45	07.11.2024

Tilläggsuppgifter Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040-1359 222

SYMI 03.11.2022 § 42

Bilaga: Beslut H5388/2022, 29.9.2022

Helsingfors Förvaltningsdomstol har med sitt beslut H5388/2022, 29.9.2022, avgjort ärendet gällandet besvär över val av tillsynsveterinär till vakans 510408.

Förvaltningsdomstolen har beslutat att inte undersöka ersättningskraven och att förkasta besväret.

Förvaltningsdomstolens beslut är framlagt till påseende på hemsidorna för Sydspetsens miljöhälsa under tiden 4.10.2022-4.11.2022.

Förslag (Kuula) Antecknas för kännedom och ges till kännedom till stadsstyrelsen

Beslut Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 23.03.2023 § 16

OBS! Beredningen är hemlig, då den gäller förberedelse av domstolsbehandling.

Kirsi Armassalo har den 21.11.2022 lämnat in besvär till högsta förvaltningsdomstolen över förvaltningsdomstolens beslut H5388/2022, 29.9.2022. Ärendet är under behandling och betyder i praktiken att beslutet gällande val av tillsynsveterinär fattat i januari 2021 inte ännu har laga kraft.

Hangö stad har den 2.3.2023 delgivits en stämning till tingsrätten, där Kirsi Armassalo kräver 30 000 € i gottgörelse för diskriminering. Jurister specialicerade på arbetslagstiftning har anlåtats för ärendet. Ärendet utgör en risk för budgeten 2023.

Förslag (Kuula) Antecknas till kännedom

Beslut Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsonämnd	§ 16	23.03.2023
Sydspetsens miljöhälsonämnd	§ 45	07.11.2024

SYMI 07.11.2024 § 45
248/03.06.00.01/2023

OBS! Då tingsrätten avgjort ärendet är det numera offentligt.

Bilaga: Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden yksipuolinen tuomio L750/2022/3084

Västra Nylands tingsrätt har gett sitt beslut med anledning av kändandes talan. Västra Nylands tingsrätt förkastade kändandes krav i sitt avgörande. Domen är ensidig.

Förslag (Kuula)	Antecknas för kännedom
Beslut	Förslaget godkändes
Tilläggsuppgifter	Direktör för miljöhälsovården Katianna Kuula, 040 1359 222



Sydspetsens miljöhälsönämnd

§ 46

07.11.2024

Utlåtanden, registreringar och tjänsteinnehavarbeslutbeslut

SYMI 07.11.2024 § 46
228/11.06.00/2023

Under perioden 1.9.2024 – 15.10.2024 har tjänsteinnehavarna behandlat 28 anmälningar och ansökningar enligt livsmedelslagen (297/2021), tobakslagen (693/1976), läkemedelslagen (395/1987) och hälsoskyddslagen (763/1994). Verksamhetsidkare och verksamhet framgår ur bilaga a.

Utlåtanden givna av tjänsteinnehavarna samt tjänsteinnehavarbeslut fattade under tiden 1.9.2024 – 15.10.2024 framgår ur bilaga b. (Söderström)

Förslag (Kuula)

Antecknas för kännedom.

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Tjänsteinnehavaren som fattat beslutet, se bilaga.



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 36, § 37, § 41, § 45, § 46

Besvärsförbud

I beslut, som gäller endast beredning eller verkställighet, får ändring inte sökas enligt 136 § i kommunallag.



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 38, § 39

Anvisningar om hur man begär omprövning

Den som är missnöjd med detta beslut kan begära omprövning skriftligt. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär hos domstol.

Rätt att begära omprövning

Omprövning får begäras av:

- den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (*part*), och
- kommunmedlemmar.

Tidsfrist för begäran om omprövning

Omprövning ska begäras inom 14 dagar från delfåendet av beslutet.

Begäran om omprövning ska lämnas in till **sydspetsens miljöhälsonämnd i Hangö** senast under tidsfristens sista dag innan registraturen stänger.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

En *kommunmedlem* anses ha fått del av ett beslut sju dagar efter det att protokollet fanns tillgängligt i det allmänna datanätet.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för begäran om omprövning. Om den sista dagen för omprövningsbegäran infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får omprövning begäras den första vardagen därefter.

Omprövningsmyndighet

Omprövning begärs hos **Sydspetsens miljöhälsonämnd i Hangö**.

Adress: Sandövägen 2, 10900 Hangö
Telefonnummer: 019 220 31
Registraturens e-postadress: kirjaamo@hanko.fi

Omprövningsbegärans form och innehåll

Omprövning ska begäras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I omprövningsbegäran ska uppges:



- det beslut i vilket omprövning begärs
- hurdan omprövning som begärs
- på vilka grunder omprövning begärs.

I omprövningsbegäran ska dessutom uppges namnet på den som har begärt omprövning samt personens hemkommun, postadress och telefonnummer.

Om omprövningsbeslutet får delges som ett elektroniskt meddelande ska också e-postadress uppges.

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Hangö stads registratur.

Adress: Boulevarden 6, 10900 Hangö
E-postadress: kirjaamo@hanko.fi
Telefonnummer: 019 220 31



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 40

Hangö stad

Anvisning för upphandlingsrättelse och besvär/anvisning

Enligt lagen om offentlig upphandling och koncession (1397/2016, nedan *upphandlingslagen*) kan ändring sökas i ett beslut eller något annat avgörande i ett upphandlingsförfarande som gäller offentlig upphandling genom ett yrkande på att den upphandlande enheten rättar beslutet eller avgörandet (nedan *upphandlingsrättelse*). Ärendet kan också föras till Marknadsdomstolen genom besvär.

Upphandlingsrättelse kan yrkas eller besvär anföras av den som ärendet gäller (nedan *part*). En part är den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

I Anvisning för upphandlingsrättelse

Föremålet för yrkandet på upphandlingsrättelse

Den som är missnöjd med den upphandlande enhetens beslut eller med något annat avgörande i upphandlingsförfarandet kan yrka på upphandlingsrättelse enligt 132–135 § i upphandlingslagen. Upphandlingsrättelse får skriftligt yrkas hos den upphandlande enheten av en anbudsgivare som har deltagit i ett anbuds-förfarande eller en anbudssökande som har lämnat en anbudsansökan eller någon annan som ärendet gäller.

Tidsfristen för yrkandet på upphandlingsrättelse

En part ska yrka på upphandlingsrättelse inom 14 dagar från att ha fått del av den upphandlande enhetens beslut med besvär/anvisning eller något annat avgörande i upphandlingsförfarandet. Yrkandet ska framställas senast den sista dagen av tidsfristen före utgången av den upphandlande enhetens öppettid.

Dagen för delfåendet räknas inte med i tidsfristen för yrkandet på upphandlingsrättelse. Om den sista dagen i tidsfristen infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får yrkandet på upphandlingsrättelse anföras den första vardagen därefter före utgången av den upphandlande enhetens öppettid.

Elektronisk delgivning

Upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt. En part anses ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Som denna dag betraktas den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.



Innehållet i yrkandet på upphandlingsrättelse

Av ett yrkande på upphandlingsrättelse ska framgå yrkandena med motiveringar. Av yrkandet ska framgå namnet på den som yrkar på rättelse och de kontaktuppgifter som behövs för att ärendet ska kunna behandlas.

Till yrkandet ska fogas de handlingar som den som framställer yrkandet hänvisar till, om de inte redan finns hos den upphandlande enheten.

Leveransadress

Ett yrkande på upphandlingsrättelse ska lämnas in till den upphandlande enheten.

Den upphandlande enhetens kontaktuppgifter:

upphandlande enhet: **Sydspetsens miljöhälsonämnd**

postadress

Sandövägen 2, 10900 Hangö

e-post

kirjaamo@hanko.fi

Anhängiggörandet och behandlingen av en upphandlingsrättelse påverkar inte den tidsfrist under vilken en part med stöd av upphandlingslagen har rätt att söka ändring genom besvär hos Marknadsdomstolen.

II Anvisning för besvär hos Marknadsdomstolen

Föremålet för och begränsningar av ändringssökande

Anbudsgivare, anbudssökande som lämnat in en anbudsansökan eller andra som ärendet gäller kan föra ärendet till Marknadsdomstolen genom att anföra besvär.

Besvär kan anföras hos Marknadsdomstolen över sådana beslut eller andra avgöranden av den upphandlande enheten som påverkar anbudssökandens eller anbudsgivarens ställning.

Ett beslut eller annat avgörande av en upphandlande enhet kan inte föras till

Marknadsdomstolen genom besvär när beslutet eller avgörandet gäller

- 1) enbart beredningen av ett upphandlingsförfarande,
- 2) det att ett upphandlingskontrakt inte delas upp i delar med stöd av 75 §, eller
- 3) det att enbart det lägsta priset eller kostnaderna används som kriterium vid bedömningen av om ett anbud ska anses vara det ekonomiskt mest fördelaktiga enligt 93 § i upphandlingslagen.

Elektronisk delgivning

Upphandlingsbeslutet har delgetts elektroniskt. En part anses ha fått del av upphandlingsbeslutet och de kompletterande handlingarna den dag det elektroniska meddelandet står till mottagarens förfogande i dennes mottagarapparat på ett sådant sätt att meddelandet kan hanteras. Som denna dag betraktas den dag då meddelandet sändes, såvida parten inte ger en tillförlitlig redogörelse om ett avbrott i



datakommunikationsförbindelserna eller någon motsvarande omständighet som har lett till att det elektroniska meddelandet har nått parten vid en senare tidpunkt.

Tid för sökande av ändring

Besvär ska anföras skriftligt inom 14 dagar efter det att parten har fått del av upphandlingsbeslutet med besvärsanvisning. Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden.

Besvären ska vara inlämnade senast den sista dagen av besvärstiden före utgången av marknadsdomstolens öppettid.

Besvärens innehåll

I besvären ska följande anges:

- 1) 1)det beslut i vilket ändring söks (*det överklagade beslutet*),
- 2) 2)till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (*yrkandena*),
- 3) 3)grunderna för yrkandena,
- 4) 4)vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

När det gäller en upphandling som grundar sig på ett ramavtal och ett avgörande som gäller tillträde till ett dynamiskt inköpssystem ska ändringssökanden i besvärsskriften motivera varför behandlingstillstånd bör beviljas.

I besvären ska dessutom uppges ändringssökandens namn och kontaktuppgifter. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också den personens kontaktuppgifter uppges. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas Marknadsdomstolen utan dröjsmål.

I besvären ska också uppges postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (*processadress*). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

När den som har yrkat på upphandlingsrättelse anför besvär över det beslut som fattats med anledning av upphandlingsrättelsen, får ändringssökanden lägga fram nya grunder för sina yrkanden. Nya yrkanden får framställas endast om de grundar sig på förändrade förhållanden eller på omständigheter som ändringssökanden fått kännedom om efter det att tidsfristen för att yrka på upphandlingsrättelse gått ut.

Till besvären ska följande fogas:

- 1) det överklagade beslutet med besvärsanvisning,
- 2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.



Ett ombud ska till besvärsskriften foga en fullmakt enligt 32 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden (808/2019).

Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringsökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015). Aktuell information om rättegångsavgifterna finns på [Domstolsväsendets webbplats](#).

Förbud mot att söka ändring som grundar sig på en besvärgrund

Enligt 163 § i upphandlingslagen får ändring i ett ärende som hör till Marknadsdomstolens behörighet inte sökas med stöd av kommunallagen (410/2015) eller lagen om rättegång i förvaltningsärenden.

Underrättelse om ändringsökandet till den upphandlande enheten

Den som söker ändring i ett upphandlingsärende ska enligt 148 § i upphandlingslagen skriftligt underrätta den upphandlande enheten om att ärendet förs till Marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas till den upphandlande enheten senast då besvären över upphandlingen lämnas in till Marknadsdomstolen. Underrättelsen ska lämnas in på den adress som den upphandlande enheten har angett i punkt I.

Inlämning av besvär, Marknadsdomstolens adress och annan kontaktinformation

Besvär ska lämnas in till Marknadsdomstolen. Besvären kan lämnas in till Marknadsdomstolens kansli personligen, genom ombud, med bud, per post eller per telefax eller e-post i enlighet med lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003). Besvär kan också anföras i förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Om den sista dagen för att anföras besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får handlingarna lämnas in till Marknadsdomstolen den första vardagen därefter.

Marknadsdomstolens adress:

Marknadsdomstolen

Radanrakentajantie 5

00520 Helsingfors

tfn 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi



Anvisning för sökande av ändring gäller paragraferna: § 42, § 43, § 44

Besvärсанvisning

I detta beslut söks ändring genom förvaltningsbesvär.

Besvärsrätt

Besvär över detta beslut får anföras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet samt av den som har besvärsrätt enligt särskilda bestämmelser i lag. En myndighet får även anföras besvär över beslutet om överklagandet är behövligt med anledning av det allmänna intresse som myndigheten ska bevaka.

Besvärstid

Besvär ska anföras inom 30 dagar dagar från delfåendet av beslutet.

Besvären ska lämnas in till besvärsmyndigheten senast under besvärstidens sista dag innan besvärsmyndigheten stänger.

En *part* anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet sändes, om inte något annat visas. Beslutet anses dock ha kommit till *en myndighets* kännedom på ankomstdagen.

Vid vanlig elektronisk delgivning anses parten ha fått del av beslutet den tredje dagen efter att meddelandet sändes, om inte något annat visas.

Dagen för delfåendet räknas inte med i besvärstiden. Om den sista dagen för att anföras besvär infaller på en helgdag, självständighetsdagen, första maj, julafton, midsommarafton eller en helgfri lördag, får besvär anföras den första vardagen därefter.

Besvärsmyndighet

Besvär anföras hos Helsingfors förvaltningsdomstol

Adress: Banbyggarvägen 5, 00520 Helsingfors
E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi
Telefonnummer: 029 5642 069 (Ina/msa)

Besvär kan också anföras hos förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

[lagen om domstolsavgifter \(1455/2015\)](#)

Besvärens form och innehåll

Besvären ska anföras skriftligt. Också elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.



I besvären ska följande anges:

- 1) det beslut i vilket ändring söks (*det överklagade beslutet*),
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas (*yrkandena*),
- 3) grunderna för yrkandena,
- 4) vad besvärsrätten grundar sig på om det överklagade beslutet inte avser ändringssökanden själv.

I besvären ska dessutom ändringssökandens namn och kontaktuppgifter uppges. Om talan förs av ändringssökandens lagliga företrädare eller ombud, ska också den personens kontaktuppgifter uppges. Om kontaktuppgifterna ändras medan besvären är anhängiga, ska de nya uppgifterna meddelas förvaltningsdomstolen utan dröjsmål.

I besvären ska också uppges postadress och eventuell annan adress till vilken handlingar som hänför sig till rättegången kan sändas (*processadress*). Om ändringssökanden har uppgett flera processadresser, kan förvaltningsdomstolen välja till vilken av dem den skickar de handlingar som hänför sig till rättegången.

Till besvären ska följande fogas:

- 1) det överklagade beslutet med besvärсанvisning,
- 2) utredning om när ändringssökanden har fått del av beslutet, eller annan utredning om när besvärstiden börjat löpa,
- 3) de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har lämnats till myndigheten.

Rättegångsavgift

Hos den som inleder ett ärende som gäller ändringssökande tas det ut en rättegångsavgift i enlighet med lagen om domstolsavgifter (1455/2015).

Protokoll

Protokollsutdrag och bilagor som gäller beslutet kan begäras hos Hangö stads registratur.

Adress: Boulevarden 6, 10900 Hangö
E-postadress: kirjaamo@hanko.fi
Telefonnummer: 019 220 31



I anvisningarna till parten om hur man begär omprövning ska avsändningsdatum anges:

Beslutet har delgetts parten genom ett brev som avsändes

Beslutet har delgetts parten genom ett e-postmeddelande som avsändes