

Ansökan om omprövning i tjänsteinnehavarbeslut/Val av tillsynsveterinär till vakans 510408

79/22.222/2018

SYMI 19.02.2021 § 1

Kompletterande material: Ansökningarna till tjänsten, PM över val av tillsynsveterinär 27.1.2021

Direktören för hälsoövervakningen avgjorde val av tillsynsveterinär (vakans 510408) med tjänsteinnehavarbeslut daterat den 28.1.2021 (bilaga). En av de sökande, Kirsi Armassalo, har lämnat in ansökan om omprövning av beslutet den 28.1.2021 (bilaga).

I ansökan om omprövning krävs upphävning av tjänsteinnehavarbeslutet på basen av

- diskriminering med anledning av ålder
- diskriminering på grund av etnicitet
- diskriminering på basen av "pålitligt skvaller"

Utöver detta kräver K Armassalo en ersättning för diskrimineringen på 30 000 €. Ersättningen ville hen ha inom loppet av en vecka från inlämnande av ansökan om omprövning, med ränta på 8 %, som börjar löpa den 3.2.2021.

Tjänsten lediganslogs i Kuntarekry, som också i huvudsak skulle användas för inlämnandet av ansökan. I meddelandet om lediganslagandet konstaterades bl.a. att tjänstens uppgifter består av tillsynsveterinär-, hygieniker- och andra tillsynsuppgifter. Som behörighetskrav räknades:

- i Finland legitimerad veterinärexamen, behörighetskrav enligt 2 § i förordningen om veterinärvård (1031/2009)
- goda muntliga och skriftliga kunskaper i finska och svenska

Som meriter räknades

- erfarenhet av motsvarande uppgifter
- erfarenhet av kommunal förvaltning
- förmåga att använda Vati-systemet och andra statliga tillsynssystem samt Tervekuu-databasen i arbetet
- erfarenhet av övriga tillsynsuppgifter inom den kommunala miljöhälsovården
- lokalkännedom

På basen av ansökningarna gjordes en jämförelse av kandidaterna (bilaga till tjänsteinnehavarbeslutet). Denna jämförelse och enbart den stod som grund när beslut om intervjuerna fattades. I ansökningsprocessen har inte frågats efter ålder, kön eller etnicitet, så dessa har inte stått som grund för beslutet. Inte heller har skvaller ingått i ansökningarna och har därmed inte heller stått som grund för avgörandena i processen. Namnen har inte heller beaktats i jämförelsen, utan nummer har använts i stället för namn. Vid granskning av jämförelsen kommer tydligt fram, att sökande 1 (K Armassalo) har, jämfört med de andra:

- kort erfarenhet av motsvarande uppgifter från år 2013, erfarenhet som i och med utvecklingen av arbetssätten på senare år, speciellt med tanke på

dokumentering, inte ger samma färdigheter att utföra arbetet som de två andra sökanden, som just nu är i tillsynsveterinäruppgifter som långt motsvarar den lediganslagna tjänsten, har

-inte har förmåga att använda de datasystem som används i tillsynen idag. Dessa datasystem är synnerligen arbetsdryga och kräver mycket inskolningsresurser, så det är en klar fördel om sökanden redan kan använda dem

-saknar lokalkännedom och har inte heller beskrivit sin förmåga att samarbeta eller arbeta självständigt

På basen av ansökningarna och intervjuerna valdes till tjänsten en person, som i detta nu utför motsvarande uppgifter på en annan tillsynsenhet och som dessutom har en högskole-examen i hydro- och miljögeologi samt har gjort sitt licenciatarbete kring livsmedelshygieniska teman. En kombination av skolning och erfarenhet som är överlägsen bland de sökanden med tanke på den sökta kombinationen av tillsynsveterinär-, hygieniker- och övriga tillsynsuppgifter. Alltså valdes den mest meriterade personen till tjänsten och även den person som valdes i reserv, har på basen av ansökningarna bättre förutsättningar att sköta tjänsten, än ändringssökande. Beslutet har fattats i första hand på basen av meriter och i andra hand på basen av intervjuerna och erfarenheterna av de sökande. Processen har ordnats så, att den inte möjliggör diskriminering, inte heller har det kommit fram någon annan information som skulle föranleda en ändring av tjänsteinnehavarbeslutet. Därmed skall ansökan om omprövning förkastas som grundlös.

Med beaktande av ovensagda, skall konstateras att även ersättningskravet saknar grund och skall därmed förkastas.

Förslag (Kuula)

Sydspetsens miljöhälsönämnd:

- 1) konstaterar att det ur ansökan om ändring inte framkommit sådan information som skulle föranleda en ändring av tjänsteinnehavarbeslutet. Beslutet har också tillkommit i rätt ordning, inom ramen av befogenheterna och i övrigt i enlighet med lagstiftningen
- 2) förkastar ansökan om ändring av tjänsteinnehavarbeslutet
- 3) förkastar yrkan om ersättning, eftersom den saknar grund och då ärendet inte kan avgöras inom befogenheterna för Sydspetsens miljöhälsönämnd

Paragrafen justeras omedelbart

Beslut

Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter

Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040-1359 222

SYMI 18.03.2021 § 7

Zibelina Armassalo (i ansökningsskedet Kirsi Armassalo) har besvärat sig över beslutet som Sydspetsens miljöhälsönämnd fattade gällande sökande av ändring i beslut gällande val av tillsynsveterinär.

Helsingfors Förvaltningsdomstol har begärt utlåtande av Sydspetsens miljöhälsa, som är en mångkommunal miljöhälsovårdsmyndighet underställd Hangö stad.

Sydspetsens miljöhälsönämnd ansvarar för miljöhälsovården i städerna Hangö och Raseborg samt Ingå kommun.

Helsingfors förvaltningsdomstol har också reserverat tillfälle för stadsstyrelsen i Hangö att ge utlåtande i ärendet.

I besväret yrkas att tjänsteinnehavarbeslutet fattat av direktören för hälsoövervakningen den 27.1.2021 om val av tillsynsveterinär upphävs och en ny valprocess inleds. Utöver detta söks 30 000 € ersättning på basen av ålders-, etnisk bakgrund- och tillförlitligt skvaller-grunder. Besväret motiveras med följande:

- 1) Besvärande part har inte blivit intervjuad, vilket har lett till att ärendet inte har utretts och kunskaper inte har framkommit
- 2) Kännedom om Kymmenedalen
- 3) Ett överlägset kunnande av veterinärvårdsuppgifter

Så som Sydspetsens miljöhälsönämnd konstaterade vid tidigare behandling av ärendet, finns det inte orsak att upphäva. Valet av tillsynsveterinär har gjorts på basen av de uppgifter sökanden har gett, med likabehandling av samtliga sökanden. Ålder och etnisk grund har inte ens frågats efter i processen och jämförelsen av kandidater har gjorts utan namn. Vid jämförelsen har beaktats enbart egenskaper som är av betydelse med tanke på tjänsteuppgifterna.

Sydspetsens miljöhälsönämnd för fram att det är karakteristiskt för en tillvalsprocess att endast en del av de sökande intervjuas. Så som det framgår ur dokumenteringen, har inte ålder, etnicitet eller än mindre "tillförlitligt skvaller" varit orsak till att kandidaten inte intervjuats. Uppgiften som tillsynsveterinär kräver förvaltningsmässigt kunnande och förutsätter förmåga att uppgöra juridiskt hållbara dokument. Sökanden till tjänsten kan antas äga förmågan att på ett täckande sätt presentera sina motsvarigheter till de faktorer som i meddelandet om lediganslagandet presenteras ha betydelse i valet. Besväret kan därför inte motiveras med den egna bristfälliga ansökan som man skulle ovillkorligen ha haft rätt att komplettera under en intervju.

Sökande presenterade inte sin lokalkännedom i sin ansökan, inte heller framkommer sådan från motiveringarna till besväret. Kännedom om Kymmenedalen skall inte ge kunskaper om de lokala förhållandena i Västra Nyland.

Så som konstaterades redan vid valprocessen, har inte sökanden i sin ansökan visat väsentligt och uppdaterat kunnande om tillsynsveterinäruppgiften. Även om sökandes erfarenhet om veterinärvården ur praktikersynvinkel är synnerligen mångfaldig, ger det inte erfarenhet av den förvaltningsmässiga specialuppgiften som tillsynsveterinär.

Till uppgiften valdes en person, vars examina, erfarenhet av uppgifterna och kunnande gjorde hen klart mest kvalificerade till uppgiften. Inga övriga grunder har använts i valet, så som framgår ur dokumentering.

Till tjänsten har valts en person, som fyller kraven ställda på tjänsteinnehavaren. Rekryteringsprocessen och beslutsfattandet har skötts på ett sakligt sätt med tanke på det förvaltningsrättsliga.

Besvärandes ansökan om ersättning skall förkastas i förvaltningsdomstolen, då

den saknar grund.

Förslag (Kuula) Med hänvisning till grunderna ovan meddelar Sydspetsens miljöhälsönämnd till Helsingfors förvaltningsdomstol att besväret, som besvärande har lämnat in skall förkastas, då den saknar grund.

Med de grunder som presenterats ovan, anser Sydspetsens miljöhälsönämnd också, att beslutet 27.1.2021 gällande val av tillsynsveterinär inte kränker besvärandes rätt. Beslutet har också fattats i rätt ordning, inom ramen av befogenheterna för direktören för hälsoövervakningen och även i övrigt i enlighet med lag.

Beslut Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040-1359 222

STST 29.03.2021 § 96

Ärendets fortsatta behandling.

Förslag Stadsstyrelsen omfattar Sydspetsens miljöhälsönämnds förklaring och anser att besvären ska förkastas med de motiveringar som SYMI i sitt utlåtande framfört.

Beslut Förslaget godkändes.

Tilläggsuppgifter Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040-1359 222

SYMI 03.11.2022 § 42

Bilaga: Beslut H5388/2022, 29.9.2022

Helsingfors Förvaltningsdomstol har med sitt beslut H5388/2022, 29.9.2022, avgjort ärendet gällandet besvär över val av tillsynsveterinär till vakans 510408.

Förvaltningsdomstolen har beslutat att inte undersöka ersättningskraven och att förkasta besväret.

Förvaltningsdomstolens beslut är framlagt till påseende på hemsidorna för Sydspetsens miljöhälsa under tiden 4.10.2022-4.11.2022.

Förslag (Kuula) Antecknas för kännedom och ges till kännedom till stadsstyrelsen

Beslut Förslaget godkändes

Tilläggsuppgifter Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 23.03.2023 § 16

OBS! Beredningen är hemlig, då den gäller förberedelse av domstolsbehandling.

Kirsi Armassalo har den 21.11.2022 lämnat in besvär till högsta förvaltningsdomstolen över förvaltningsdomstolens beslut H5388/2022,

29.9.2022. Ärendet är under behandling och betyder i praktiken att beslutet gällande val av tillsynsveterinär fattat i januari 2021 inte ännu har laga kraft.

Hangö stad har den 2.3.2023 delgivits en stämning till tingsrätten, där Kirsi Armassalo kräver 30 000 € i gottgörelse för diskriminering. Jurister specialicerade på arbetslagstiftning har anlåtats för ärendet. Ärendet utgör en risk för budgeten 2023.

Förslag (Kuula)	Antecknas till kännedom
Beslut	Förslaget godkändes
Tilläggsuppgifter	Direktör för hälsoövervakningen Katianna Kuula, 040 1359 222

SYMI 07.11.2024 § 45
248/03.06.00.01/2023

OBS! Då tingsrätten avgjort ärendet är det numera offentligt.

Bilaga: Länsi-Uudenmaan käräjäoikeuden yksipuolinen tuomio L750/2022/3084

Västra Nylands tingsrätt har gett sitt beslut med anledning av kändandes talan. Västra Nylands tingsrätt förkastade kändandes krav i sitt avgörande. Domen är ensidig.

Förslag (Kuula)	Antecknas för kännedom
Beslut	Förslaget godkändes
Tilläggsuppgifter	Direktör för miljöhälsovården Katianna Kuula, 040 1359 222